

Калинина А.Э.: «Покой нам только снится»

Осенью 2008 года новым деканом ФУРЭ была назначена Калинина Алла Эдуардовна, занимавшая тогда должность заведующей кафедрой Экономической Информатики и Управления. Это стало действительно оригинальным событием — декан факультета Управления и Региональной Экономической Информатики и Информационных Технологий. Поэтому мы, конечно, не могли обойти вниманием такого интересного человека.

— Прежде чем мы начнем, расскажите, пожалуйста, читателям о себе.

— Родилась в Волгограде, училась в гимназии № 5, потом поступила на экономфак Сельхозакадемии, закончила его с красным дипломом, потом пришла в ВолГУ в аспирантуру на кафедру экономики, социологии и труда, там же и работала. По окончании аспирантуры защитила кандидатскую в 1995-м году, в 2000 году получила звание доцента по кафедре Экономики и Менеджмента, потом оформилась соискателем на докторскую диссертацию, в 2005 ее защитила, и в 2006 получила звание профессора. Параллельно я работала экономистом на предприятии и в сфере бизнеса, но он меня не привлекал, поэтому я решила отдать все силы работе в университете. Я считаю, что преподаватели должны иметь опыт практической работы, чтобы не только в теории рассказывать студентам материал, но и в практике.

— С чем же был связан такой выбор?

— Тогда экономика переживала переходный период. Раньше была политэкономия, «Капитал», мы все это конспектировали, учили как «Отче наш». А как раз когда я училась, стало ясно, что идут новые веяния, а такого количества учебников, как сейчас, тогда не было, первые учебники были переводные. Это же совершенно другой подход к экономике, и мне стало интересно, как эти механизмы функционируют в других странах и во всем мире, и как это применимо к нам. Несмотря на то, что я тогда была склонна к техническим наукам, все мне это в жизни пригодилось с точки зрения реализации интересного дела, ну и потом, это такая наука, которая позволяет тебе развиваться и совершенствоваться. Вот сейчас я очень люблю специальности Прикладная Информатика и Бизнес-Информатика, потому что считаю, что без современной техники сейчас никуда, и без знаний экономики ни один человек, который хочет работать и зарабатывать, даже

если он получил техническую специальность не справится. Он все равно должен ориентироваться в повседневных экономических процессах: насколько, например, поднят курс доллара, что это значит, или как повлияет инфляция на благосостояние семьи.

В 2000 году я возглавила кафедру Экономической Информатики и Управления, до этого ее не существовало, а когда кафедры образуются с нуля, это достаточно тяжело. Такие структурные подразделения должны работать как команда, то есть «один за всех и все за одного». Если у кого-то идет защита, или возникла проблема, то все ему помогают. И пока я работаю на этой кафедре, я буду стараться, чтобы этот принцип соблюдался. И поэтому я считаю, из-за нашей такой сплоченности, и сформировалось отдельное научное направление в рамках школы моего руководителя Олега Васильевича. Уже смогли сформироваться отраслевые школы, которые, как мы, например, идут по информационному развитию экономики. Это такая тема, которая всегда позволяет тебе быть в гуще событий и развиваться. Покой нам только снится!

— Раз у вас экономическое образование, значит, вас не сильно удивило, что вас поставили на должность декана ФУРЭ?

— Несмотря на то, что я возглавляла кафедру на факультете информационных технологий, я оставалась на экономическом факультете доцентом, а потом уже профессором на полставки, но потом, когда стало уже очень тяжело, я отказалась. ФУРЭ же образовывался путем деления старого экономфака, и вот в первый год я работала на нем заместителем по учебной работе. Поэтому можно сказать, что я вернулась обратно, но уже с большим багажом новых знаний. Но я постаралась совместить работу на обоих факультетах, не распыляясь при этом, и я надеюсь в новом учебном году вести курс не только на ФМИТе, но и на ФУРЭ для того, чтобы студенты могли знать меня как преподавателя, а не только как руководителя.

Знаете, когда руководство принимает решения касательно назначения на должность, оно ведь оценивает весь комплекс факторов, куда входят не только профессиональные качества, но и организационные способности. Вот касательно студентов, я считаю, что наша задача — это помогать тем, кто сумел преодолеть все препятствия и попасть к нам. Даже если видишь, что студент отстает, ведь проще всего сказать ему: «ах ты, такой-сякой, иди отсюда!». Но это наиболее простой путь, а вот то, что судьба человека ре-

шается в этот момент, закончит он вуз и приобретет хорошее образование, или нет. Если мы обучаем, то давайте обучать, а не выгонять. Мы же все люди, и я прекрасно понимаю студентов, я же тоже через все это проходила. Что-то понимаешь лучше, что-то хуже, у кого-то больше к математике склонность, кто-то гуманитарий, и это нужно учитывать.

Был у меня как-то случай, приходил ко мне студент, я ему одну тему объясняю, затем спрашиваю: «Понял?». Он: «Понял». «Значит, повтори». И он так ко мне приходил, и я потихоньку в сжатом виде весь курс ему рассказывала, и студент мне повторял. И я со спокойной совестью поставила ему «удовлетворительно», потому что знала, что материал он воочию от меня слышал, и что-то да понял, и эти знания ему когда-либо потребуются и всплывут из памяти. Знаете, иногда бывает необходимо найти другой подход к студенту, или применить другую методику преподавания.

— Какие сложности были при основании новой кафедры с нуля?

— Ну, кафедру основывала не только я, а целый коллектив. Когда мы открывали эту специальность, мы были третьим вузом, который вообще ее открывал по России, и сложности, естественно, были. Это сейчас мы имеем возможность брать талантливых студентов в аспирантуру, а раньше приходилось делать из узкого специалиста межпрофильного. Приходил математик, и ему приходилось изучать экономику, и наоборот. Поэтому основная сложность заключалась в подготовке междисциплинарных специалистов, которых тогда никто не готовил. Ну и сложности были в том, что первоначально был только платный набор, а бюджетные места стали выдавать только когда увидели, что специальность востребована. Но мы это все преодолели, и наши ребята уже потом уезжали в Москву, и там показывали хороший уровень знаний. Вот в прошлом году прикладники заняли второе место по информатике в Казани, это было для нас счастье — понимание, что ты не зря вкладываешь свои силы.

— Что вам больше нравится — заниматься научно-преподавательской деятельностью или административной работой?

— Знаете, я даже не могу так разделить. Ведь любой

преподаватель должен обладать организационными навыками. Ведь ты будешь тогда успешным, когда у тебя есть система преподавания, система самосовершенствования, система изучения, ты точно должен знать, чего хочешь, как-то распределять свое время. Иногда хочется на диване полежать, а нужно идти в библиотеку, и начинаешь думать: «Да ну ее, эту библиотеку». Поэтому у преподавателя должна быть система самоорганизации, и поэтому сложно разделять эти навыки.



— В своей жизни вы сменили, можно сказать, три факультета: ФИТТ, ФМИТ и Экономический (в частности, ФУРЭ). Как это отразилось на вашей жизни?

— Могу сказать, что это дает неограниченные знания в плане административных навыков. У каждого руководителя стиль управления свой, и ты, работая с разного рода руководителями, безусловно, что-то новое приобретаешь, и уже видишь, как бы ты это сделал. Встречался мне и чисто жесткий стиль управления, и демократический. И, поэтому, пытаюсь аккумулировать все хорошее со всех трех факультетов, пытаюсь выработать свой собственный стиль. Например, на матфаке мне очень понравился способ решения проблем Лосевым Александром Георгиевичем, ведь он достаточно конструктивный декан. Если есть проблема, то очень быстро и оперативно будет найдено решение, приемлемое для всех. А при авторитарном стиле руководства обязательно будут несогласные или те, кто решение не понимает. Правда, теперь не кому на факультете сходиться и поделиться проблемой, только к вышестоящему руководству, зато все идет к тебе.

— В связи с недавним

объединением факультетов многие вынуждены частично перестраиваться, и их касаются те самые структурные изменения, о которых вы говорили выше. Что бы вы могли посоветовать в таком случае для того, чтобы легче адаптироваться к этим изменениям?

— Я всегда говорю так: надо смотреть не на следствие, а на причину. Многие студенты, особенно это касается матфака, оказались в совершенно новой для себя обстановке, у них появилось много новых

преподавателей, а стиль преподавания у каждого свой. Математику тебя поругают, и начинаешь считать, что они такие нехорошие, жесткие, считают, что ты глупый, а ты подумай, почему. Может, ты что-то не сделал, тогда надо исправиться. Ведь он ругает тебя не для того, чтобы показать, какой ты глупый, а для того, чтобы стимулировать тебя, заставить подтянуться. Интегрироваться прежде всего нужно таким образом, чтобы понимать мотивы других... Да это касается не только интеграции, но и вообще взаимоотношений студентов и преподавателей. Как альтернативный способ — поставить себя на место человека. Не поставили тебе зачет из-за непосещения, а как бы ты поступил на месте преподавателя? Похвалил бы?

Поэтому я бы всем пожелала: смотрите в суть, много хорошего можно взять таким образом.

— Алла Эдуардовна, вы уже сказали об особенностях работы деканом. Вы не жалеете, что согласились на эту должность?

— Не могу сказать, что жалею. Это огромный объем работы, несравнимый с объемом работы заведующего кафедрой. Поначалу было тяжело, а потом разложила все по полочкам и уже разобралась. Ведь я такой человек, который не боится признать, что он чего-то не понимает и попросить о помощи. Я у предыдущего декана очень часто консультируюсь, он всегда мне помогает, советуюсь с заведующими кафедрами. Лучше сейчас попросить помощи и что-то узнать, зато в будущем у тебя не возникнет никаких проблем. При этом я бы не сказала, что я консервативный человек, я, скорее, человек креативный.

Беседовали
Лавочкикова Ирина
(гр. Мтб-071)
и Таранов Антон
(гр. БИ-061).