

РЕЦЕНЗИЯ

**КНИГА О БУДУЩЕМ
И ДЛЯ БУДУЩЕГО
(Гузов М.М. Монологи
о будущем. Волгоград:
Изд-во ВолГУ, 2004)**

В.Л. ГАВЕЛЯ

доктор философских наук, профессор,
Волгоградский государственный уни-
верситет

ЛЮБОЕ социальное явление, событие, процесс отражается и воспринимается как минимум трижды: сначала как новость, как инновация, потом в двоичной системе — «хорошо — плохо», а потом наступает время оценок, исторических и социальных параллелей и социальной гордости или презрения. Книга М.М. Гузова «Монологи о будущем» относится к сложному и даже в нашей научной литературе забытому жанру — фундаментальной социально-экономической оценочной публицистике.

Книга по-настоящему актуальна и злободневна, а проблемное поле чрезвычайно широко. Первый раздел «Россия в глобализованном мире» начинается с характеристики общенациональных проблем и возможностей их реализации в условиях переходной экономики. Автор — принципиальный оппонент самодвижущихся процессов в обществе, и в том числе «шоковой терапии», стихийного, дикого рынка. Подъем экономики, полагает он, не возможен без государственной поддержки, хотя бы потому, что только государство может обеспечить баланс устойчивого развития и различного рода ограничения: экономические, демографические, экологические. А экономический рост сам по себе ущербен, если достигается за счет непосильной нагрузки на природную среду, подрыва здоровья населения и нарушения эколого-экономического равновесия.

В книге М.М. Гузова привлекательно также то, что проблемы современной России не анализируются как самодовлеющее явление, возникшее сейчас и спонтанно. Так, название одного из раз-

делов части первой звучит следующим образом: «Развитие капитализма в России в конце XIX и в конце XX веков в аспекте общемировых трансформационных процессов», т.е. автор видит рассматриваемую проблему в единстве ее исторических и современных эманаций. Этот подход чрезвычайно продуктивен, так как делает читателя сопричастным к построению логических конструкций, конечный итог которых — понимание происходящего в стране и в мире, именно то понимание, без которого невозможен оптимизм.

Российский капитализм — явление уникальное, и для того чтобы понять его современную модель, надо бесконечно анализировать его истоки, и более того, в аналитику вторгается некий почти мистический феномен, о котором великий русский поэт Тютчев написал (и лучше, хоть умри, не придумать): «Умом Россию не понять. В Россию можно только верить». Автор книги чутко улавливает эту особенность российского менталитета, когда пишет, что в России всегда любили помечтать, ничего не делая для реализации прекрасных мечтаний. В какой-то мере эта книга — предостережение против современных моделей прекраснотуши. Ученый не против мечты как одной из функций социального сознания — но он за то, чтобы эта мечта называлась прогнозом.

Как ученый и исследователь, М.М. Гузев отстаивает самую приземленную, прагматичную модель гуманизма: социальный прогресс в целом, повышение производительности труда, сокращение затрат, рост доходов самых богатых на одном конце не должен достигаться ценой роста бедности, увеличения социальной незащищенности, рисков и неравенства на другом. Как говорится: «Мы не против вашего богатства, мы против того, чтобы это делало нас бедными».

Во второй части книги — «Монологи о переходной экономике» — излагаются и аргументируются характерные измене-

ния для того, чтобы мы были не только умными, но и состоятельными от этого. М.М. Гузев дает критику современного российского практического разума (используя название книги И. Канта), поскольку, и это совершенно реальный феномен, все остальное у нас уже есть: природные ресурсы, квалифицированная рабочая сила, не худшие в мире ученые, бескрайние просторы. Все, что автор пишет о переходной экономике, что называется, — святая правда, хотя и звучит это несколько пессимистично. Но нужна ли нам такая якобы рыночная экономика, в конце технологической линии которой — депопуляция? Автор называет книги и теоретиков, которые уже сказали, что делать; а кто виноват, что этого не делалось, пусть рассудит история, а нам надо мостить дороги, учить дураков и обустривать Россию, в противном случае нас ожидает ответ: «не быть» в решении гамлетовского вопроса: «быть или не быть».

Можно отметить еще одну существенную особенность книги «Монологи о будущем», что само по себе есть свидетельство не только мощи российского мыслительного потенциала, но и расширения его, так сказать, географии. Типичный российский средний город Волжский, город-труженик (машиностроение, энергетика, химия), из которых и состоит Россия-матушка, где и самостоятельных вузов-то нет, однако в филиале Волгоградского государственного университета уже 6 лет проводятся международные конференции с глобальной постановкой теоретических проблем «Вековой поиск модели хозяйственного развития России», и дай Бог ученым России не искать эту модель сто лет, как вещают пессимисты.

Книга М.М. Гузева оптимистична и в своей структуре, и в своей концепции. Ее достойно венчает третья часть, в которой собрана прекрасная авторская публицистика. Может, и не было в этом авторского замысла, но именно эта часть кни-

ги стала системой практических аргументов и примеров, которую автор не использовал в первых двух частях, дабы не снижать концентрацию теоретических выкладок. Прекрасен и заключительный аккорд — письмо российского именитого теоретика, одного из талантливейших организаторов отечественной гуманитарной науки профессора Ю.М. Осипова, в котором он признается, что наука развивается не только в столицах, но и в российской глубинке, свидетельством чего является и книга М.М. Гузева «Монологи о будущем».

В академической среде принято считать, что если что-то имеет достоинства, то там есть и недостатки (недостатки, как тараканы, — они везде). Поверьте, что называется, бывалому человеку, прорецензировавшему не один десяток книг, что здесь как раз тот случай, когда недостатки являются продолжением достоинств. М.М. Гузев искренен в своих исканиях в самом высоком смысле этого слова, а у искренности нет недостатков. Такие книги нужно читать всем — это всевозрастное явление.