

«Современные люди не умеют говорить»

Андрей Макаров о дефиците образования, троллинге и удивительных способностях дошкольников

От курсов управдомов до философских семинаров - в Волгограде растет спрос на знания. Чему не учат в школе и почему, несмотря на критику официального образования, нас снова потянуло за парту, рассказывает Андрей Макаров, доктор философских наук, профессор кафедры философии Волгоградского госуниверситета, один из руководителей научно-образовательного общества «Интеллектуальные среды».

Теперь учатся не ради диплома

Готовясь к интервью, наткнулось на рекламу очередного «образовательного» события. Кафе, которое обычно устраивало вечеринки, решило организовать «гастрономический ужин»: дегустация блюд плюс лекция об их приготовлении и о том, с какими напитками они сочетаются...

- Это так называемый эдьютеймент. Слово произошло от слияния двух английских существительных: education - образование и entertainment: - развлечение. В Москве и Петербурге это активно практикуется давно, а теперь пришло и в регионы. Только этот формат образования относится к удовлетворению простых потребностей человека. Сегодня в сфере образования реализуются проекты, которые относятся к более высоким уровням. Они интереснее для меня и моих коллег.

Уже сформировался слой людей, осознающих, что им нужно образование. Если раньше его понимали как получение диплома, то теперь есть люди, которые ищут реальные знания. Свою конкурентоспособность на рынке труда повышает тот, кто понимает, что его образование стремительно устаревает. Тогда он обращается к специалистам за консультацией по выстраиванию своей образовательной траектории. Я этим занимаюсь профессионально - формирую образовательные программы курсов для групп специалистов и индивидуальные траектории. Ценно прежде всего фундаментальное университетское, то есть универсальное, образование. Людям важно знать, что происходит вокруг них, в какой культурный контекст включена их профессиональная деятельность.

«Люди не мыслят, потому что пытаются это делать на больших скоростях»

Общество «Интеллектуальные среды», одним из руководителей которого вы являетесь, в этом году темой своих обсуждений выбрало «Философию образования»...

- Да. Мы существуем уже шесть лет, на протяжении которых каждую среду проходят организованные нами мероприятия. Это беспрецедентный срок существования проекта на общественных началах. Я и несколько моих коллег разрабатываем метод сократического диалога. В центре внимания - проблема «умного размышления и речи»: дело в том, что современные люди не умеют и даже боятся мыслить и говорить о том, как они мыслят. Это странно, но горожан интересуют чувства, эмоции и в последнюю очередь мышление. Проводя упражнения по развитию критического мышления, я сталкиваюсь с тем, что под видом диалога произносится серия монологов, вбрасываются отдельные высказывания, никак не связанные с репликами собеседника и уводящие от понимания того, о чем ведется беседа. Диалога не хватает и в образовании. А если этого нет в образовании, то этого нет нигде, потому что образование - это фундамент. Обществу нужны люди, умеющие говорить диалогично, то есть логично и понятно.

- Что предполагает сократический метод?

- Когда идет обсуждение, должен быть модератор, который задает вопросы выступающим. Суть метода состоит в том, чтобы замедлиться. Зачастую люди не мыслят, а думают на больших скоростях. То, что кажется их собственными мыслями, на самом деле - шаблоны, готовые установки, - информационный шум, оглушающий человека. В спешке озвучиваются именно они, а не то, что действительно можно назвать мышлением, собственными мыслями. Вместе с тем, я уверен, каждый может творчески мыслить, но нужна процедура организации диалога.

Кстати, Волгоград - один из самых спешащих городов. Как-то в приватном разговоре мой коллега, французский философ, эксперт ЮНЕСКО по сократическому диалогу Оскар Бренифье заметил: «Вы почему-то заняты тем, что спешите, ждете и опаздываете». Сократический диалог - медленный метод, он предполагает очень пристальное, сверхвнимательное отношение к собеседнику, поэтому приходится часто говорить на упражнениях: вы торопитесь? Куда? Главное сейчас - перестать спешить! Чтобы начать мыслить, нужно выйти из ритма спешки. Когда замедляется речь, то возникает мышление. Тот, кто снизит скорость, тот выиграет. Приз - возможность профессионального роста. Поэтому, в частности, во Франции Оскара Бренифье, которого я уже упоминал, приглашают на разные предприятия. Например, на разговор с сотрудниками заводов компании «Рено».

Философию - в массы

- Но проблема же решается?

- Безусловно. Министерство образования видит ее и меняет госстандарты. Что касается преподавания, идет переход к интерактивным методикам, в том числе и диалогу. Но это в школе, со взрослыми сложнее. Мы проводили семинары для бизнесменов, юристов, специалистов других профилей, и выяснилось, что люди боятся слова «проблема». Мы спрашиваем: а что же вы решаете? Ответ: вопросы и задачи, проблем у нас нет. Этого слова боятся потому, что видят в проблеме негатив, тогда как проблема - это точка потенциального роста, возможность открыть новые способности.

Диалог подразумевает владение тремя базовыми умениями: идентификация, проблематизация и концептуализация. То есть сначала вы должны понять, что происходит, затем выделить проблему и, в конце концов, точно сформулировать ее, убедившись, что формулировка одинаково понимается всеми участниками обсуждения. Мои исследования показывают, что главное - это проблема понимания: люди говорят малопонятно и не заботятся о том, чтобы собеседник их понял. Но ведь это просто катастрофа! Увидеть проблему понимания - решить половину задач. В диалоге по сократическому методу ведущий постоянно запрашивает понимание аудитории смысла речи, вопросами уточняет каждое высказывание участников обсуждения, позволяет преодолеть это препятствие. Именно этого не хватает современному обществу и образованию.

Без понимания под видом диалога идет так называемый троллинг - высказывание неаргументированных точек зрения, сильно эмоционально заряженных, блокирующих критику и вызывающих агрессию. Иногда под видом аргументов идет эмоциональное давление. Как шутил Михаил Жванецкий, «как я могу разговаривать с человеком, у которого такой нос?» В этом случае всякий раз остается осадок бесполезности. Накапливаясь, он создает усталость, апатию и нежелание обсуждать прежде актуальную тему.

Научите учить и учиться

- Как семья влияет на способность ребенка мыслить?

- Обычно родителям некогда учить детей диалогу, проще приказывать, выдрессировать. Тем не менее, школьники показывают лучшие способности к диалогу, чем иные студенты. Огромный массив монологических лекций приучает молодежь к тому, что их речь отсутствует в аудитории. Затянувшийся монолог и, как следствие, скука.

Развивать мышление просто. Например, есть игра под названием «Найди прекрасное в безобразном». Скажем, ребенок отказывается что-то сделать. Он застревает в состоянии «хочу - не хочу», и надо активизировать его критическое мышление с помощью поиска противоположной стороны явления. Это делается с помощью вопросов: «что хорошего в плохом?» и «что плохого в этом хорошем?»

Например, вы задаете вопрос, что хорошего в том, чего ты не хочешь: в том, чтобы доест кашу? А затем - что плохого в том, что мама тебя за это похвалит? То есть получается примерно такой диалог.

- Мама меня за это похвалит?

- Что плохого в том, что мама тебя похвалит?

- Брат будет мне завидовать?
- Что хорошего в том, что брат будет тебе завидовать?

И так далее. Дети проявляют чудеса изобретательности. И это не манипуляция. Суть в том, чтобы раскатать процесс мышления, создать условия для осознания сложности мира. Мир сложнее наших хочу - не хочу. Кроме того, это делается в форме игры, а играть любят все. Игра помогает преодолеть негативизм, ведь все идет как будто в шутку. Следующая задача вызвать у обучающихся - детей, взрослых - интерес к обучению других. Известно, что самообучение идет лучше, если ты обучаешь кого-то.

Образование - не роскошь

На фоне возросшего желания учиться принят закон о том, что в школу берут лишь по месту прописки. Ходят слухи о платных уроках. Такое впечатление, что образование становится менее доступным...

- У нас почему-то принято пугаться даже тогда, когда еще ничего не случилось. Я не готов комментировать слухи. Что касается принятого закона, то сказать о его пользе можно будет лишь после подробного изучения. С точки зрения государства проблем я не вижу. С точки зрения индивида они могут быть. Но здесь надо смотреть, почему родители школьников игнорируют местную школу, и решать уже эту проблему.

- То есть, у вас нет ощущения, что государство уходит из образования?

- Пока не могу сказать, мы - на перепутье. Но даже если оно уйдет, потребность останется, а значит, ниша будет заполнена. Это как если бы супруга уехала, не оставив ужина. Тогда поднимется с дивана муж и приготовит еду. Другое дело, что она должна оставить посуду, рецепт. Так и здесь. Должна быть создана система сертификации, иначе некачественное образование только усложнит ситуацию.

Ирина Ребрикова

Вечерний Волгоград, 13.11.2012.