

...ПУСТЬ НЕ БУДЕТ «БЕЛЫХ ПЯТЕН»

Завтра в Волгограде откроется Международная научно-практическая конференция «Сталинградская битва – взгляд через 65 лет». Конференция будет проходить на базе пяти вузов города, а также историко-мемориального музея-заповедника «Сталинградская битва». Среди участников – ученые России, Германии, Франции, Польши. С докладами выступят представители Минобороны РФ, Российской академии наук, Германского Исторического института в Москве. Свое слово скажут и ветераны, участники Сталинградской битвы, коренным образом изменившей ход Второй мировой войны.

Завтра же в здании НЭТа состоится пленарное заседание, на котором будут подведены итоги конференции и приняты рекомендации по дальнейшему изучению истории Сталинградской битвы. Работа конференции организована по секциям. Первая заявлена по теме «Сталинградская битва – военно-экономический аспект», которая совсем не случайно разместится в ВолГУ.

Как уже сообщал «ИНТЕР», в госуниверситете взялись организовать целенаправленную работу по изучению истории битвы, и сегодня на заседании областной думы, возможно, будет согласовано постановление губернатора о создании при ВолГУ научно-исследовательского центра (НИЦ) «Сталинград». Но, как выяснилось, он уже создан. Так, пресс-центр университета сообщает:

«15 января 2008 г. ректором университета О. В. Иншаковым был подписан приказ о создании научно-исследовательского центра «Сталинград» в структуре Института социально-экономических, политических и историко-культурных проблем ВолГУ. Руководить работой центра будет д. э. н., профессор М.М. Загорулько. Сейчас, когда архивы рассекречены, перед учеными стоит задача освоения и осмысления огромного документального богатства. Чем ценны документальные источники? Они писались не для потомков и содержат в себе только реальные факты. Теперь у ученых есть возможность закрасить белые пятна на страницах истории битвы. Например, М. М. Загорулько уже нашел документы Особой комиссии по Сталинградской группе войск, и выяснилось, что двадцать пять частей, участвовавших в Сталинградской битве, ни в каких официальных источниках не учтены. А оставшиеся в живых даже не получили медаль «За оборону Сталинграда»...

О том, что для изучения истории величайшего сражения нужен некий профильный центр в регионе, говорится уже давно. Более того, оказывается, ставился вопрос о его создании как филиала Института военной истории Министерства обороны РФ – на базе музея-панорамы «Сталинградская битва» (теперь – мемориально-исторический музей-заповедник). Об этом рассказал «ИНТЕРу» и. о. директора музея Борис Усик:

– Если точно, то вопрос стоял об организации здесь научно-исследовательской работы военных историков, которые могли бы использовать в том числе обширные фонды музея-панорамы. Решение должны были принять власти региона, но они, насколько мне известно, на такой вариант не согласились. Институт в прошлом году открыл-таки свой филиал, но в Ростове-на-Дону. А в нашей области историю битвы теперь будут изучать под руководством ученого-экономиста... Но, на мой взгляд, вузовская наука и без того имеет достаточный простор для исследований на общественных началах, как и основания доступа к архивам – интерес историков местных вузов может быть логично направлен на тему Сталинградской битвы. Но почему для этого запрашивать деньги из областного бюджета?

«ИНТЕР» попросил комментарий также у начальника Института военной истории Минобороны РФ полковника Кольтюкова. Вот что сказал Александр Аркадьевич:

– Мы с удовольствием бы открыли в Волгограде, в музее-панораме свой отдел. Но идея не реализовалась ввиду того, что ни финансирование, ни жилье для специалистов власти «потянуть» не смогли.

А вот в Ростове, с учетом его статуса в ЮФО, при поддержке штаба СКВО, это оказалось возможно, и там теперь открыт отдел нашего института. Его работа организована под эгидой координационного совета по военной истории, для изучения проблем привлекаем научные силы. В том числе, надеюсь, будет задействован и Волгоградский центр «Сталинград». Взаимодействие в любом виде, конечно, только приветствуем. Но по опыту общественников в том же Ростове-на-Дону я убедился, что таким исследователям можно позавидовать. Если военные историки отрабатывают материалы по стратегии, по масштабным операциям, то ученые-краеведы, например, обладают несопоставимо более точными сведениями о конкретных событиях военной истории. И это сведения другого уровня – материалы о том, что происходило на местах, в том числе дневники, воспоминания очевидцев.

Другой вопрос – не обернется ли в случае с Волгоградом такой центр пристанищем временных интересов, будучи «продавлен» под персону уважаемого М. М. Загоруйко? Я надеюсь, что на встречах, которые состоятся в Волгограде в дни празднования юбилея победы в Сталинградской битве, мне удастся прояснить ситуацию, определиться с организаторами НИЦ в вопросах его программы.

Григорий ЗАПРУДИН

От редакции. Понятно, что в конце концов идея переродилась в компромиссный проект. При всем уважении к науке, военной в том числе, не дает покоя одна мысль: а почему вопрос необходимости изучения истории Сталинградской битвы сдвинут с орбиты федерального значения? Разве можно сместить необходимость исследования нерешенных научных проблем военной истории до узкорегionalного интереса? По крайней мере, уже звучат опасения, что территориальный статус профильного НИЦ ограничивает, в частности, возможности изучения главной его темы – Сталинградской битвы в мировом историческом процессе...

«Интер» 2008 год, 31 января, С. 3, 5.