



УДК 001.89:94(470.4)
ББК 72.4+63.3(2Рос-4Вог)

ИСТОРИЯ КРАЯ КАК ПОЛЕ КОНСТРУИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ: СЕМИНАР НА ФАКУЛЬТЕТЕ 11 АПРЕЛЯ 2008 ГОДА

Кафедра зарубежной истории и мировой политики провела весьма насыщенный учебный год. Историческая наука в последние годы возвращается на влиятельные позиции в обществе, и ученые Волгоградского государственного университета не могли не обратить внимания на эту тенденцию. Серия научных мероприятий, организованных кафедрой зарубежной истории и мировой политики самостоятельно и в сотрудничестве с другими кафедрами и научными центрами ВолГУ, других российских и зарубежных университетов, была посвящена актуальным проблемам исторической науки и взаимоотношению истории и общества. В ходе конференций и семинаров затрагивались проблемы использования истории во внешней политике и в формировании национальной идентичности и «конституирующего Иного», легитимации постреволюционных политических режимов, создании региональных идентичностей в локальных версиях истории.

5–6 октября 2007 г. в рамках центра «Американа» был организован межрегиональный научно-практический семинар, посвященный 200-летию установления дипломатических отношений России и США. Семинар «Американцы на Волге, волжане в Америке» прошел при поддержке гранта Посольства США в РФ, полученного И.И. Куриллой, и гранта Министерства образования Российской Федерации.

19–20 октября 2007 г. кафедра зарубежной истории и мировой политики организовала научную конференцию «Демократия или авторитаризм: Оформление новых политических режимов в Европе в XIX–XX вв.».

11 декабря 2007 г. кафедра организовала также международный семинар «Судьба ис-

торической науки в Восточной Европе: новые национальные нарративы или поиск новой методологии?», поддержанный грантом проекта компаративной истории Центральноевропейского университета (Будапешт) (грант И.И. Куриллы).

Наконец, 11 апреля 2008 г. при поддержке Института исследований России им. Дж. Кеннана нами был проведен межрегиональный научно-практический семинар «История края как поле конструирования региональной идентичности», в котором приняли участие как преподаватели ВолГУ, так и ученые из Москвы, Ростова-на-Дону, Элисты, Астрахани, Краснодара.

По мере все большего забвения единого для всех «Краткого курса истории ВКП(б)» историки, работающие на постсоветском пространстве, отваживаются на различные интерпретации прошлого своих стран и регионов. Новые «истории» уже вышли на первый план межгосударственных отношений, например, России и Украины. Государство постепенно возвращает себе контроль над содержанием школьных учебников в России. Однако есть область, в которой продолжается «живое творчество». Это историография российских регионов. Каждая республика, край или область Российской Федерации на протяжении вот уже двух десятилетий пытается построить собственную идентичность. Это связано как с политической «повесткой дня» местных элит, так и с задачами патриотического воспитания, школьного преподавания и, наконец, развития туризма¹.

Наиболее четко это «строительство» можно проследить на примере историй родного края. Эта бурно развивающаяся отрасль

исторической науки часто пользуется поддержкой местных властей (вспомним недавний случай с «обоснованным новыми открытиями» изменением даты основания Казани и празднованием ее 1000-летнего юбилея).

Темой семинара «История края как поле конструирования региональной идентичности», проведенного в Волгограде 11 апреля 2008 г. при поддержке Института им. Кеннана, стало обсуждение того, каким образом пишутся учебники истории края, как эта местная история изучается и преподается в разных регионах России.

В семинаре приняли участие ученые из Волгограда, Москвы, Астрахани, Ростова-на-Дону, Краснодар, Элисты.

С основным докладом выступил главный научный сотрудник Института этнологии и антропологии РАН, д-р ист. наук В.А. Шнирельман, проанализировавший версии локальной древней и средневековой истории и предложивший их классификацию. Вызывающим беспокойство фактом автор считает то, что в рассмотренных им версиях истории нет и намек на гражданскую идентичность, зато постоянно подчеркивается идентичность этническая.

Многие выступавшие сосредоточились на конструировании идентичности на Юге России, где наиболее острые вопросы сконцентрированы вокруг проблем казачества.

Заместитель директора Краснодарского государственного историко-археологического музея-заповедника им. Е.Д. Фелицына, канд. ист. наук Д.В. Сень рассказал о спорах вокруг конструирования этнической истории западного Кавказа. Дискуссии здесь перетекают из проблем развития культуры в этническую идентичность и из науки в политику.

Научный сотрудник ЮНЦ РАН доцент ВолГУ, канд. ист. наук М.А. Рыблова поделилась своим подходом к истории казачества. Участников очень заинтересовало ее наблюдение о попытках региональных властей изменить идентичность Волгоградской области. Позиционируемая обычно в русле военно-патриотической традиции в последнее десятилетие область все чаще обозначается как «казачий регион», что, в свою очередь, связано с успехами так называемого «казачьего возрожденческого движения». Проблема, однако, заключается в не-

однозначности и противоречивости этого движения – от возможных вариантов его развития будет зависеть не только образ региональной идентичности Волгоградской области, но и конкретная социально-политическая ситуация в регионе.

Профессор Северо-Кавказской академии государственной службы (Ростов-на-Дону) С.А. Кислицын развернул дискуссию вокруг сообщения М.А. Рыбловой, не согласившись с некоторыми его положениями. В самом деле, казачья идентичность сегодня остается одной из самых дебатированных тем на Юге страны. Кислицын рассказал о собственных учебниках истории казачества, о непростоном опыте выстраивания отношений между учеными и современными лидерами казачества.

Канд. ист. наук В.М. Викторин (Астрахань) в своем комментарии поделился опытом исследования южно-русской истории.

Д-р ист. наук А.В. Цюрюмов (Элиста) рассказал о противоречиях в построении истории края: с одной стороны, детям рассказывается история территории Нижнего Поволжья, с другой – история калмыков как западно-монгольских племен, откочевавших на эти земли в XVII веке. Как совместить историю территории и историю этноса? Простых ответов на этот вопрос нет.

Профессор ВолГУ А.И. Кубышкин в интересном сообщении проанализировал личный опыт смены идентичности при переезде ученого из одного региона страны в другой.

Декан факультета истории и международных отношений ВолГУ, д-р ист. наук О.Ю. Редькина рассказала, что история края в Волгограде строится прежде всего вокруг документальных публикаций, готовящихся местными краеведами. Вместе с тем она сообщила о желании создания «истории Южного федерального округа», вызвав тем самым оживленные дебаты о конструировании истории территории, не имевшей собственной истории как единого целого. Вместе с тем это относится и к землям нынешней Волгоградской области, до революции относившимся к Саратовской и Астраханской губерниям и к области Войска Донского.

Участники семинара пришли к выводу, что, в то время как власти пытаются установить канон всероссийской истории, в регионах продолжают очень интересные процессы по

созданию собственной, региональной идентичности. Собравшиеся обратили внимание на опасности, связанные с формированием региональной идентичности полностью на этнической основе. Предпочтительной представляется гражданская идентичность, опирающаяся на общность страны, общественного устройства и совместную, неэтнизированную историю.

Выступления участников настолько плодотворно дополняли друг друга, что собравшиеся единодушно предложили издать их под одной обложкой.

В целом можно считать, что серия научных мероприятий, проведенных историками кафедры зарубежной истории и мировой политики в прошедшем учебном году, доказала, что историческая наука актуальна, востребована, но при неправильном политическом использовании может превратиться в опасное оружие.

Дело нашего профессионального цеха – не допустить таких игр с историей.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ В 1990-е гг. особое значение имело еще и конструирование местных «брендов», побуждавших покупателей тратить деньги на продукты местного производства, поддерживая производителей, скажем, водки с «локализованными» названиями (см.: [1]).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Петров, Н. О регионализме и географическом кретинизме / Н. Петров. – Режим доступа: <http://www.polit.ru/lectures/2006/02/13/petrov.html>.

И.И. Курилла