



МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В КОММУНИКАТИВНОМ ПРОСТРАНСТВЕ РЕГИОНОВ»

Международная конференция «Интеграционные процессы в коммуникативном пространстве регионов», состоявшаяся 12–14 апреля 2010 года на факультете филологии и межкультурной коммуникации, стала продолжением ряда представительных научных форумов, организованных филологами Волгоградского государственного университета («Русская словесность в контексте современных интеграционных процессов» – 2005, 2007; «Язык. Культура. Коммуникация» – 2006, 2008).

Юбилейная конференция, посвященная 30-летию ВолГУ, объединила широтой проблематики исследовательский поиск отечественных и зарубежных ученых самых разных специальностей: славистов, германистов, романистов, диалектологов, переводчиков, литературоведов, специалистов по документной лингвистике, практике преподавания языков. В программе Международной научной конференции были заявлены доклады 275 участников из Австрии, Болгарии, Польши, Румынии, Сербии, Чехии, Финляндии, Азербайджана, Белоруссии, Украины. Россия была представлена учеными из Москвы, Санкт-Петербурга, Астрахани, Белгорода, Владикавказа, Волгограда, Волжского, Казани, Калининграда, Кемерово, Краснодара, Новомосковска, Орла, Пскова, Саранска, Саратова, Ставрополя, Тулы, Читы, Ярославля.

Открывая конференцию, с приветственным словом к ее участникам обратился председатель оргкомитета, доктор экономических наук, профессор, член Общественной палаты

Российской Федерации, ректор Волгоградского государственного университета *О.В. Иншаков*. Он подчеркнул важность междисциплинарного подхода к решению актуальных проблем филологии и обратил внимание на три ключевых момента, которые нашли отражение в названии конференции: интеграция, коммуникативное пространство, регионы. Отмечая интеграционный характер современной науки в целом, *О.В. Иншаков* указал на особую роль языка как средства порождения нового знания.

Во вступительном слове заместителя председателя оргкомитета конференции, декана факультета филологии и межкультурной коммуникации, доктора филологических наук, профессора *Н.Л. Шамне* говорилось о необходимости объединения усилий специалистов разных направлений для интеллектуального прорыва в области гуманитарных наук.

Юбилейный статус конференции внес свои коррективы в порядок проведения пленарного заседания: далее слово было предоставлено гостям. С тридцатилетием Волгоградский государственный университет поздравили профессор Института русистики Лодзинского университета *Я. Вежбинский*, доцент Института русистики Лодзинского университета *У. Семяновска*, ассистент-профессор Департамента Иностранной бизнес-коммуникации Венского экономического университета *Э. Хоффманн*, профессор Горловского государственного педагогического института иностранных языков *В.И. Теркулов*, профессор Российского государственного универси-

тета им. Иммануила Канта С.С. Ваулина, профессор Ставропольского государственного университета С.В. Серебрякова, доцент Казанского государственного энергетического университета Г.И. Двоеносова.

Поблагодарив гостей конференции за теплые слова в адрес Волгоградского государственного университета, факультета филологии и межкультурной коммуникации, его преподавателей и сотрудников, ректор О.В. Иншаков передал слово для доклада декану факультета, профессору *Н.Л. Шамне*, который рассказал о проблематике научных исследований, выполняемых на факультете, охарактеризовал фундаментальные и прикладные научные проекты, поддержанные РГНФ, РФФИ, ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России», Администрацией Волгоградской области.

Продолжая разговор об интеграционном и междисциплинарном характере современного научного знания, профессор Н.Л. Шамне особо подчеркнул объединяющую роль Научно-образовательного центра, создание которого позволило сформировать на факультете филологии и межкультурной коммуникации динамическую инновационную исследовательскую среду, способствующую решению актуальных задач, стоящих перед современным обществом.

Доклад профессора ВолГУ *В.Б. Смирнова* задал общую дискуссионность всем последующим выступлениям. В нем отмечалось, что журналистская наука переживает сегодня некоторый кризис. Гносеологическая, социологическая, антропологическая и лингвокультурологическая многосоставность феномена «средства массовой информации» требует от ученых разработки новых комплексных подходов к его исследованию, возможно пересмотра науковедческой терминологии. В качестве одного из путей преодоления этого кризиса исследователь предложил разработку методологии медиапоэтики, которая, наряду с теорией, историей журналистики, медиакритикой, должна быть включена в число медиаведческих дисциплин.

Живой интерес среди участников пленарного заседания вызвал доклад ассистент-профессора Департамента иностранной бизнес-коммуникации Венского экономического уни-

верситета *Э. Хоффманна*. Опираясь на результаты анализа, полученные в ходе мониторинга деловой европейской прессы, докладчик сделал вывод о том, что европейцы видят Россию преимущественно как евразийскую страну.

К рассмотрению сложного вопроса о когнитивно-культурологическом образе концептов в близкородственных языках обратился в своем докладе профессор Института русистики Лодзинского университета *Я. Вежбиньский*. Анализируя исторические, культурные, социально-бытовые, географические, политические, религиозные признаки, лежащие в основе языковой картины мира, автор предложил когнитивно-семантическое описание фрагмента славянской языковой картины мира, который хранится в концептах *судьба* и *los*.

В выступлении доктора филологических наук, профессора Волгоградского государственного педагогического университета *В.И. Карасика* было продолжено обсуждение характера репрезентации концептов в современной массовой культуре. Докладчик, определив эпинимный концепт как особый тип смысловых образований с редуцированным предметным и гипертрофированным эмоционально-оценочным содержанием, показал, что такие концепты детерминированы определенными коммуникативными условиями и являются одной из характеристик современного массового сознания, которому свойственны девербализация, увеличение спонтанных реакций в разных типах общения, визуализация информации, возрастание игрового компонента в коммуникации и др.

Профессор *В.И. Теркулов* (Горловка, Украина) охарактеризовал научные результаты, полученные в ходе реализации совместного исследовательского проекта, выполняемого учеными Горловского государственного педагогического института иностранных языков (руководитель – профессор В.И. Теркулов) и ВолГУ (руководитель – профессор Н.А. Тупикова) по исследованию украинских говоров России и высказал мысль о необходимости создания Ассоциации исследователей современного национально-культурного состояния украинства за границей и разработки украинской общегосударственной программы, целью которой было бы описание истории формиро-

вания заграничного украинства, территории его расселения, особенностей современного лингвистического, культурного, этнографического состояния.

Профессор ВолГУ *О.А. Прохватилова* рассказала об особенностях речевой практики региональных СМИ, остановившись прежде всего на ее нормативном аспекте. В докладе был представлен краткий обзор результатов мониторинга нарушений норм культуры речи в печатных СМИ г. Волгограда и Волгоградской области, который проводился на базе Лаборатории практической стилистики и редактирования ВолГУ, охарактеризованы типы ошибок в региональных печатных СМИ, выявленные в ходе лингвистической экспертизы, обращено внимание на специфику наиболее частотных нарушений норм словоупотребления, грамматики и пунктуации.

В докладе доцента ВолГУ *Д.Ю. Ильина* была дана характеристика топонимических единиц в синхронно-диахроническом аспекте, показано, что топонимические единицы в газетных текстах обнаруживают различные функционально-семантические свойства, образуют единство в языке региона и могут быть описаны через понятие «сегментная структура функционально-семантического поля топонимов».

Пленарное заседание завершилось выступлением доцента Казанского государственного энергетического университета *Г.А. Двоеносовой*, в котором было подчеркнуто, что проблема сущности документа как особого продукта человеческой деятельности должна решаться в том числе и через методологию философской теории научного познания на основе деятельностного подхода.

Далее работа конференции проходила в 14 секциях. Весьма представительной по количеству участников была секция «*Эколингвистическая ситуация в полиэтническом регионе*». В докладах ученых из Волгограда *Н.Л. Шамне*, *А.Н. Шовгенина*, *С.В. Ионовой*, *Е.Ю. Ильиновой*, *М.В. Миловановой*, *Е.В. Терентьевой*, *Е.А. Елтанской* было уделено внимание проблемам разработки теоретических основ создания алгоритма эколингвистического мониторинга, обоснованию различных методов его проведения, рассмотрению содержания текста как предмета эколин-

гвистического мониторинга, установлению когнитивно-дискурсивных оснований мониторинга печатных СМИ, выявлению специфики различных типов дискурса с точки зрения эколингвистического подхода.

Ряд выступлений – *В.А. Брылевой*, *Л.Н. Ребриной*, *Н.Б. Егорченковой*, *И.Н. Рогожниковой*, *А.В. Карякина*, *М.В. Макаровой* – был посвящен эколингвистическим аспектам моделирования семантики, интерпретации коммуникативных смыслов высказывания, анализу признаков экологичной коммуникации.

Большой интерес у присутствующих вызвал коллективный доклад *Н.Ю. Богдановой*, *С.Б. Степановой*, *Т.Ю. Шерстиновой* (Санкт-Петербург) о звуковом корпусе русского языка «один речевой день» как способе лингвистического мониторинга речи региона. *С.Б. Степанова*, представлявшая доклад, подробно рассказала о методике записей устной спонтанной речи жителей Санкт-Петербурга, о многоуровневом аннотировании полученных данных с помощью профессиональной программы ELAN. Она подчеркнула, что по мере сбора и обработки материалы передаются в устный подкорпус Национального корпуса русского языка, что делает их доступными для самого широкого круга пользователей.

В работе секции «*Общезначимое и региональное в изучении и преподавании славянских языков*» приняли участие, в том числе и заочно, ученые-слависты из Польши, Чехии, Болгарии, Сербии, Румынии, Украины и России.

Сложные процессы, происходящие в современном русском и других славянских языках, нашли отражение в стендовых докладах *О.Б. Сиротининой* и *М.А. Кормилицыной* (Саратов), *М.Н. Поповой* (Новомосковск), *Г.Д. Удалых* (Баку, Азербайджан), выступлениях *Н.А. Тупиковой* (Волгоград), *Л.В. Салазниковой* (Волгоград).

Новые подходы к сопоставительному изучению славянских языков были озвучены в сообщениях *Е.И. Алещенко*; *П. Чесноковой*; *С.Ю. Харченко*; *Е.С. Рудыкиной*, *Н.А. Стародубцевой*, *А.С. Лукашук* (Волгоград) и в стендовых докладах *Д. Войводица* (Нови Сад, Сербия), *Й. Свободовой* (Пльзень, Чехия), *Д. Цоневой* (Русе, Болгария). Вопросам

преподавания славянских языков в условиях новой модели образования и изменившегося коммуникативно-образовательного пространства были посвящены выступление У. Семяновской (Лодзь, Польша) и стендовый доклад Л. Берженару (Яссы, Румыния).

Доклады, прозвучавшие в секции «Проблемы исследования языка региона», разнообразны по тематике и научным подходам, освещали актуальные вопросы русской и славянской диалектологии и различные аспекты региональной лингвистики.

В стендовых докладах О.Н. Крыловой (Санкт-Петербург), В.Д. Астрейки (Минск, Беларусь), Н.И. Ершовой, Л.Н. Денисовой (Саранск), выступлениях волгоградских лингвистов Р.И. Кудряшовой, Е.В. Брысиной, О.В. Бондаренко, А.В. Цивилевой, О.Н. Черноусовой внимание было уделено состоянию диалектного ландшафта разных регионов России и Белоруссии.

Проблемам региональной лексикологии, лексикографии, источниковедения, анализу языка региональных средств массовой информации были посвящены сообщения Т.Г. Никитиной (Псков), а также исследователей из волгоградских вузов В.И. Супруна, Е.Г. Сидоровой, И.А. Нагиной, А.Ю. Рыженко, С.А. Преферансова, А.Н. Банько.

Открывший заседание секции «Язык и текст в диахронии и синхронии» совместный доклад С.С. Ваулиной и А.И. Ткаченко (Калининград) «Особенности соотношения объективной и субъективной модальности в газетно-публицистическом тексте» вызвал оживленную дискуссию, которая была продолжена в связи с обсуждением различных аспектов анализа художественного текста, затронутых в выступлениях И.А. Щировой (Санкт-Петербург), Л.М. Савиной (Волгоград), Ю.И. Юдиной (Волгоград), докладах Л.А. Калимуллиной (Уфа), Е.З. Киреевой (Тула).

Сообщения участников заседания были также посвящены особенностям вербализации концептов в эпистолярной литературе (Т.П. Акимова, Волгоград), специфике структурных составляющих виндиктивного дискурса (И.И. Чесноков, Волгоград), различным модификациям директивной интенции в ситуации эмотивного побуждения (Ю.В. Кадыркова, Саранск), методам корпусной лингвисти-

ки (А.А. Громыхина, Волгоград). О диалектике антропологических понятий сделала доклад С.Р. Омельченко (Волгоград).

Заседание завершилось обсуждением проблем диахронической лингвистики, в частности в области словообразования (Е.М. Шептухина, Т.А. Мешкова, Волгоград); лексикологии (Е.Г. Дмитриева, Волгоград); грамматики (Е.В. Терентьева, Волгоград).

Основным объектом рассмотрения в секциях «Проблемы функционирования русского языка в разных речевых сферах» и «Жанровые аспекты речевой коммуникации» стали проблемы отражения в языке состояния современного общества (выступления Ю. Рословой, Москва; Е.Г. Гимпельсон, Е.С. Рябовой, Волгоград; И.В. Бугаевой, Москва; Е.А. Овечкиной, Волгоград; Н.А. Крапчатова, Волгоград). Особое внимание было уделено вопросам культуры речи (доклады Т.А. Пережогойной, Волгоград; Л.Ф. Беляковой, Волгоград), анализу языка рекламы (М.Л. Ефимова, Ярославль; С.А. Чубай, Волгоград; Ю.С. Ярцева, Волгоград) и средств массовой информации (Л.Г. Антонова, Ярославль; С.Г. Михейкина, Москва; Г.В. Бобровская, А.Е. Мажитова, А.Э. Рыцарева, Волгоград).

Профессор Т.В. Анисимова (Волгоград) затронула несколько дискуссионных вопросов, касающихся места риторики в системе наук, изучающих аргументацию. Она подчеркнула, что сегодня под маркой риторики исследуются не только культура речи, но и логика, и даже проводится сугубо литературоведческий анализ. В сообщении доцента Н.К. Пригаринной (Волжский) были предложены принципы построения собственно риторической модели аргументации.

Проблемам лингвокультурологии, концептологии, межкультурной коммуникации посвятили свои доклады ученые из Волгограда Т.Н. Астафурова, Т.В. Максимова и Т.В. Бондаренко, Л.Г. Фомиченко, О.Р. Валуйская, Е.А. Пелих, И.А. Садовникова, Н.А. Сытина, О.Ю. Попова, О.В. Атьман, Е.Г. Григорьева и др.

Современное состояние и перспективы лингвоконцептологии охарактеризовал в своем выступлении Н.А. Красавский (Волгоград). В стендовом докладе профессора Кемеровского государственного университета

М.В. Пименовой был проанализирован класс идеологических концептов. В ряде выступлений волгоградских ученых (*Р.Л. Ковалевский, В.И. Кураков, А.А. Вальт, А.А. Новожилова, Л.М. Генералова, З.В. Изотова*) нашли отражение сложные проблемы языковой категоризации действительности.

Заинтересованное обсуждение вызвало сообщение доцента ВолГУ *А.А. Петровой* «Психоакустический модуль как основа развертывания стратегий восприятия речи в онтогенезе» и доклад *А.В. Овчинникова* и *Е.Ю. Протасовой* (Финляндия) «Особенности анализа речевого развития детей в условиях двуязычия».

В докладах *Н.П. Журавлевой, Л.И. Карповой, Е.Ю. Ладониной, О.А. Малетиной, Е.В. Холодковской* из Волгограда, *И.Ю. Токаревой* из Тулы, *Л.Б. Барулиной* из Новомосковска внимание было уделено вопросам формирования навыков межкультурной профессиональной коммуникации. О месте и роли информационных ресурсов в процессе преподавания иностранных языков рассказали в своих сообщениях *Т.С. Мякишева* и *О.П. Сафонова* (Волгоград).

На заседании секции «Теория и практика перевода в разных социокоммуникативных контекстах» большой интерес вызвали доклады *С.В. Серебряковой* (Ставрополь) «Особенности семантизации ключевого слова в разновременных переводах художественных текстов», *В.А. Митягиной* (Волгоград) «Ритуализированное коммуникативное действие в институциональном дискурсе: перевод как социокультурный трансфер». Различные аспекты переводческой деятельности нашли отражение в сообщениях *С.А. Корольковой, Т.Ю. Махортовой, Т.Б. Новиковой, Э.Ю. Новиковой, Т.С. Сидорович, А.Н. Усачевой, О.И. Поповой* (Волгоград).

Работу секции документной лингвистики открыл доклад профессора ВолГУ *М.В. Косовой* «Терминопорождающая роль документных текстов», в котором подчеркивалось, что бинарная оппозиция документных текстов (терминофиксирующие/терминоиспользующие) в связи со становлением документоведения как науки претерпела содержательные изменения, что привело к формированию трехчленной оппози-

ции: присоединились терминопорождающие тексты. Разработка исследовательского подхода от терминопорождающих текстов к терминофиксирующим, корректировка терминологического аппарата стали актуальными задачами документоведения, нацеленными на изучение реально бытующих в тексте терминов и выявление существенных закономерностей их создания и использования.

Проблем лингвокриминалистики коснулся в своем выступлении *С.П. Кушнерук* (Волгоград), остановившись на способах проявления речевого конфликта в лингвистической судебной экспертизе. Языковые средства защиты информации в документном тексте осветила в обстоятельном докладе *О.И. Кулько* (Волгоград). Документный текст как факт истории был рассмотрен в сообщениях *Е.В. Булюлиной* (Волгоград) и *Р.С. Карпова* (Тула).

Несколько докладов были посвящены рассмотрению текста как документа эпохи. О морфологических средствах выражения текстового времени в древнерусских деловых документах рассказала *О.А. Горбань* (Волгоград), о палеографических и графических особенностях рукописей XVII века – *Э.Н. Акимова* (Саранск), эпистолярный Т.Г. Шевченко в контексте коммуникативного пространства второй половины XIX века охарактеризовала *А.А. Скорофатова* (Луганск, Украина).

Актуальные практические вопросы документной лингвистики были затронуты в сообщениях волгоградских исследователей *Е.В. Ковшиковой, Т.Н. Самардаковой, И.А. Сафоновой, О.Н. Красновой, Т.Б. Мульгановой, Н.Н. Виноградовой, А.Г. Нестеровой, Е.С. Белоус, А.В. Бережновой, М.Г. Кратновой*, в стендовых докладах *Л.Т. Масловой* (Саратов), *Т.Н. Гайдученко* (Казань), *А.С. Деденевой, А.С. Прокуриной* (Орел). Некоторые аспекты изучения и преподавания документоведческих дисциплин осветили в своих выступлениях *Н.В. Олизаренко, Н.А. Дьяченко* (Волгоград).

В работе международной научной конференции «Интеграционные процессы в коммуникативном пространстве регионов» приняли участие историки и теоретики журналистской науки, опытные журналисты-практики, представляющие различные средства массо-

вой информации региона. Актуальные проблемы отечественной и зарубежной литературы в контексте современных интеграционных процессов обсудили известные и начинающие литературоведы из Москвы, Астрахани, Читы, Волгограда.

Тексты докладов и сообщений готовятся к изданию в электронной и печатной версиях. Подводя итоги работы научной конфе-

ренции, еще раз хотелось бы подчеркнуть важность интеграционного подхода к изучению коммуникативного пространства регионов и выразить надежду на то, что диалог между учеными разных филологических специальностей будет продолжен.

Е.В. Терентьева