

КОНФЕРЕНЦ-ПАРАД

Культурное пространство в контексте науки

Ольга АНДРЮЩЕНКО,
Виктория ВИТВИЦКАЯ

В Волгоградском государственном университете 14-15 мая состоялась Всероссийская научно-практическая конференция «Культурное пространство регионов России». Организаторами Нижневолжских чтений выступил ВолГУ и Волгоградское региональное отделение Российского научно-образовательного культурологического общества (НОКО) при поддержке РГНФ и Администрации Волгоградской области.

Свыше ста ученых и студентов из 30 вузов России и Украины принимали участие в работе конференции по следующим направлениям, закрепленным в названиях секций: «Культурное измерение политических процессов в регионах России», «Экономика, бизнес, организация: культурная интерпретация происходящего», «Конфессиональный портрет регионов России», «Локальное, региональное, глобальное в эпоху «новых медиа», «Культурное измерение политических процессов в регионах России», «Регион в культурном наследии и культурной памяти».

— Вопросы политики, экономики, религиозных отношений на региональном уровне приобретают в настоящее время все большую актуальность. Это первая конференция, участники которой рассматривают проблемы региона в культурном контексте, — отметил д.социол.н., заведующий кафедрой социологии ВолГУ М.А. Анипкин.

На пленарном заседании

С докладами выступили д.э.н., профессор, ректор ВолГУ О.В. Иншаков, д. социол. наук, заведующий кафедрой социологии ВолГУ М.А. Анипкин, д.социол. наук, профессор Санкт-Петербургского государственного университета Е.А. Островская, д.социол.наук, профессор Саратовского государственного технического университета В.В. Щепланова.

В выступлении, посвященном культурным ресурсам инновационного развития региона, ректор ВолГУ О.В. Иншаков отметил, что проведение конференции - это первый серьезный опыт кафедры социологии. Дискуссионные вопросы, которые предлагаются к обсуждению на конференции, актуальны во всем мире:

— В современных условиях очень часто происходит так, что исследователи уходят из сферы материальной культуры и культурного пространства как среды обитания человека. Мы увлекаемся проблемами политической культуры, культуры как сферы просвещения, отсюда — минимальный интерес к этой сфере и минимальное финансирование деятельности, — подчеркнул Олег Васильевич.

Участникам конференции ректор посоветовал задуматься над тем, чтобы их исследования о культуре были услышаны обществом и изменяли мировоззренческое поведение людей, тем самым способствуя интенсивному развитию культуры в современных условиях.

Проблеме религиозной системы Российской Федерации был посвящен доклад «Российская религиозная система в условиях мировоззренческого плюрализма» д. социол. наук, профессора Е.А. Островской. Елена Александровна рассказала, что Российская империя сложилась как мультинациональная и полирелигиозная. Российская религиозная система исторически содержит в себе различные смыслы, а именно христианскую, исламскую, иудаистскую и буддистскую веры. Однако, по мнению профессора, мультинациональная система несет в себе ряд сложностей:

— Ни одна из наших исторических религиозных традиций не может выступать в качестве политической идеологии: представители религий не могут организовывать свою вероучительную, миссионерскую, проповедническую, образовательную деятельность, — добавила Елена Александровна.

Доклад «Последнее советское поколение — потерянное поколение» представил д.социол.н. М.А. Анипкин. Под термином «потерянное поколение» Михаил Александрович понимает категорию людей, рожденных в конце 60-х — начале 70-х гг., которые получили среднее и высшее образование, а также смогли усвоить советские ценности и прошли все ступени социализации до вступления во взрослую жизнь. С началом перестройки это поколение вступило в новую среду с новыми ценностями, установками и отношениями. Именно тогда и произошел переломный момент в их личности. По мнению ученого, потерянное поколение до

сих пор не смогло найти себя в социальном и политическом плане. И существует одна из теорий, что это поколение не имеет биографии.

Пленарное заседание стало первой частью конференции, впереди участников ожидали секции и круглые столы.

Политика и культура как единое целое

В последнее время роли политики в культуре придают важное значение. Постепенно завоевало свое место в науке понятие политической культуры, все больше и больше проявляя свой специфический характер в отражении политических явлений. И согласитесь, если взять в пример любого из политических деятелей, то, можно сказать, это лицо страны, которое демонстрирует нам тот или иной тип поведения, который, несомненно, можно отнести к культуре. И это только один пример о зависимости политики от культуры и наоборот. Темой одного из круглых столов конференции стало обсуждение культурного измерения политических процессов в регионах России.

Все чаще общественность стала встречаться с понятием «политический флешмоб», появилась возможность наблюдать за подобными мероприятиями. Что такое флешмоб, думаю, знают многие, поэтому примерно представляют что такое «политический флешмоб». По мнению к.социол.н., доцента ВолГУ А.П. Галкина, политический флешмоб значительно отличается от «классического»:

— В политическом флешмобе основной целью является заострение внимания на социально значимых проблемах, а основным мотивом — ощущение причастности к общему делу. Участники политического флешмоба следят за политическими новостями, принимают активное участие в обсуждении событий в блогах, форумах, социальных сетях, тогда как в классическом варианте мобберы участвуют прежде всего ради развлечения, при этом они стремятся произвести впечатление на окружающих, озадачить и даже шокировать последних, — пояснил Анатолий Павлович.

В условиях правового государства и гражданского общества эффективное функционирование власти предполагает владение методами продуктивного общения с аудиторией. Основой такого общения является актуализация в сознании аудитории чувства сопричастности и вовлеченности в происходящее.

Как подчеркнула старший преподаватель Удмуртского государственного университета Н.А. Зеленская в докладе «Специфика аргументации субъекта власти», в публичной аргументации субъекта власти отмечается преобладание ценностей над фактами, воздействием оценки над информированием, эмоциональностью над рациональным, имеющим целью стимулирующее или усыпляющее воздействие на адресата.

Важно отметить, что в большей степени участие в конференции приняли социологи. Поэтому очень интересно на конференции было выслушать итоги социологических исследований, в частности, о том, как население относится к региональной власти.

Итоги такого социологического исследования представила научный сотрудник Калмыцкого института гуманитарных исследований Б.В.Иджаева в докладе «Политические процессы в общественном мнении населения Республики Калмыкия (по результатам социологического исследования)». Она провела опрос на тему «Социальное самочувствие населения Республики Калмыкия», который наглядно показал неудовлетворенность населения обеспечением демократических норм.

— Не может не настораживать тот факт, что большинство людей беспокоит обеспечение личной безопасности — одной из базовых ценностей государства. Данные исследования показали низкий уровень доверия к региональной власти, что связывается прежде всего с тяжелым социально-экономическим положением региона. Еще меньше доверия вызывают политические партии, — поделилась Баира Владимировна.

Религия и межнациональные отношения

Многие ученые отмечают, что в последние два десятилетия в России постепенно начался процесс духовного возрождения. Все больше людей в качестве жизненных ориентиров выбирают религиозные каноны и считают себя религиозными. Важно отметить, что терпимей общество стало относиться к межнациональным меньшинствам. О том, как складываются межнациональные отношения, и как относится общество к религиозным вопросам, можно было узнать в секции «Конфессиональный портрет регионов России».

К.социол.н., доцент ВолГУ О.Е.Беликова провела социологическое исследование на тему «Культурная религиозность» населения Волгоградской области», в ходе которого

определила, что религиозным институтам региона доверяет значительно больший процент респондентов различных социальных групп по сравнению с процентом доверяющих политическим организациям и институтам гражданского общества.

Положительным примером мирного существования полиэтнического населения в одном регионе поделилась к. социол. наук, доцент Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН (Улан-Удэ) В.Г. Жалсанова. Как известно, Республика Бурятия является полиэтническим регионом (буряты — 27,8 %, русские — 67,8%, сойоты — 0,3%, эвенки — 0,2 %, др. национальности — 3,9%). Но, несмотря на это, Бурятия славится как регион с высоким уровнем толерантности, отсутствием крупных межэтнических и межрелигиозных конфликтов. Здесь мирно сосуществуют и развиваются буддизм, шаманизм, православие и старообрядчество. По мнению Валентины Гурожаповны, в связи с этим эмоциональный фон сельских бурят можно оценить как положительный. Традиционное бурятское мировоззрение, опирающееся на буддийскую религию и шаманизм, не только способствует выживанию в сложных условиях современности, но и позволяет адаптироваться в современном социуме.

Как могут уживаться студенты разных национальных конфессий в одном вузе? О способах налаживания отношений со студентами разных национальных конфессий, поделилась аспирант ВолГУ М.Е.Привалова в докладе «Межнациональные коммуникации молодежи в полиэтническом регионе: социологический анализ». Многим известно, что начиная с 2008 года студенты Волгоградского государственного университета выступают организаторами межнационального фестиваля «Декады национальных культур», который в 2011 году уже объединил 11 вузов города Волгограда. В эти дни студенты — представители самых разных народов: русские, чеченцы, украинцы, белорусы, армяне, азербайджанцы, грузины, дагестанцы, калмыки, казахи — получают возможность показать все то разнообразие, которым богаты их культуры. В рамках исследования аспиранта в мае 2010 года было проведено глубокое интервью со студентами ВолГУ, которые были организаторами «Декады национальных культур». Организаторы единогласно выразили мнение, что проблемы, которые существуют в молодежной среде в сфере межнациональных отношений, могут быть разрешены с помощью мероприятий подобного рода, так как они предполагают взаимодействие большого круга представителей различных национальностей.

— Можно сделать вывод, что такие культурные проекты, как дни национальных культур, являясь формой непосредственного общения, способствуют повышению интереса к культуре этнических групп, преодолению разобщенности, интеграции в единое социокультурное пространство, — отметила Мария Евгеньевна.

Культура через призму региона

Культура региона — одна из самых актуальных тем конференции, которая получила свое обсуждение в секции «Регион и город: актуальные процессы, культурное наследие, культурная память».

Особый интерес в секции вызвал доклад магистранта ВолГУ А.Ш.Абдюшевой «Образ города Волгограда в восприятии его жителей (по материалам интервью)», так как молодой ученый затронул животрепещущую тему родного города Волгограда.

— За последние несколько лет интервьюируемые волгоградцы отметили положительные изменения, связанные с преобразованием его облика. Однако наряду с позитивными тенденциями жители отметили и ухудшение внешнего облика города. К примеру, некоторые респонденты считают, что город изменяется, фрагментарно: «изменения в облике города происходят, но они заключаются в точечной трансформации облика сферы услуг города» Еще одна точка зрения актуализирует проблему смысловой перегруженности новых построек: «много ТЦ построено, они вообще никакой архитектуры не представляют, обычные сараи», — поделилась магистрант.

В рамках конференции состоялась работа круглого стола «Культурное как биографическое», участники которого обсудили вопросы визуальной репрезентации биографий, методические и технические проблемы биографических исследований.

Документ в эпоху Wikileaks

Интересен был и круглый стол «Жизнь и статус документа в эпоху «Wikileaks», посвященный обсуждению статуса документа в современной цивилизации.

— Данная тема многоаспектна, — отметил модератор мероприятия, доктор филологических наук С. П. Кушнерук. — Само исследование документа, разных его видов, среды, общества,

в котором он функционирует, представляет для науки огромный интерес. В XXI веке роль документа особенно велика, при этом важно изучение электронных, законодательных документов, а также сферы их применения, технологий, с помощью которых они строятся, ну и, конечно, их язык.

Участники конференции попытались осветить разнообразные проблемы, касающиеся документа в историческом плане и его современного состояния. Сохранилось огромное количество памятников деловой письменности, в которых нашли отражение характерные для той иной эпохи языковые особенности, а также те исторические условия, в которых создавался документ. Доктор филологических наук, профессор ВолГУ О. А. Горбань рассмотрела особенности документов XVIII века, касающихся дела о переселении казачьих семей на Кавказ (1793 г.). А. А. Макушина исследовала документы еще более ранней эпохи — XI-XIV вв.

Документ — это средство регулирования правовых, административных, финансовых, политических интересов общества, поэтому его изучение всегда будет актуальным, что подмечали многие участники конференции.

За круглым столом обсуждались различные виды документов, характерные для определенных сфер общества: партбилет, политический лозунг, электронные, биометрические документы и др. Каждый из них уникален и потому достоин изучения. Интересен электронный документ личного происхождения, созданный который может каждый человек, имеющий ПК. При этом особенностью такого текста является его нерегламентированность обязательными нормами, — отметила студентка Казанского государственного энергетического университета Т. О. Игнатьева. Создание таких документов, наполненных событиями разного рода значимости, — результат повседневной жизни.

Своим появлением зачастую какой-либо вид документа обязан возникновению какого-либо нового технического средства или нового вида отношений внутри социума. К примеру, заявленная в названии круглого стола эпоха WikiLeaks представляет собой совершенно новые коммуникативные условия, которые особенно актуальны для среды журналистики. Данное явление, как считает С. П. Кушнерук, помимо положительной стороны, имеет и отрицательную: создается эффект ложной осведомленности. Здесь возникает проблема адекватного понимания новой информации человеком, не имеющим достаточной компетенции в данном вопросе, кроме того, мы можем столкнуться с недостоверными данными, которые довольно сложно проверить, в таком случае возникает необходимость восстановления статуса делового текста.

Документ — это всегда образец. Но сейчас довольно часто мы сталкиваемся с различного рода неточностями и ошибками в текстах: орфографическими, пунктуационными, речевыми, коммуникативными и др. Эта негативная тенденция отразилась, в том числе, и в документах и стала одним из объектов изучения исследователей. Так, кандидат филологических наук, доцент ВолГУ Т. А. Пережогина рассмотрела в аспекте культуры речи ошибки, которые встретились в волгоградской областной газете «Крестьянская жизнь». Данная тема особенно важна, так как такого рода документы, не отвечающие правильности и точности выражения мысли, способствуют снижению эффективности делового текста. В связи с обозначенной проблемой понятие документной грамотности особенно актуально.

Подобно тому, как меняется общество, меняется и документ. Как отметила доктор филологических наук, доцент ВолГУ М. В. Косова, значительные социально-политические и экономические изменения находят отражение как в отдельных документах, так и в целых документных системах, и эти явления необходимо изучать именно в контексте той социальной среды, в которой они появляются и функционируют.

Как показали итоги данного мероприятия, понятие документа является сложным и те уникальные метаморфозы, происходящие с ним на протяжении времени, очень интересно отслеживать.

К сожалению, осветить все секции и круглые столы конференции в силу ее многообразия и широты представленных на обсуждение тем, в рамках одной статьи не представляется возможным. Однако, исходя даже из освещенных вопросов, можно сделать вывод, что культура в России претерпевает переломный момент: в каких-то областях, как вы уже успели заметить, она стремительно движется вперед, а где-то стагнирует. Однако на проблемы культуры наконец-то стали обращать внимание — это говорит о перспективах ее развития в будущем. И остается только надеяться, что представленные на обсуждение проблемы выйдут за пределы науки и получат свое осмысление в обществе.