

ОТЧЕТ о научно-исследовательской и издательской деятельности НИИ проблем экономической истории России XX века Волгоградского государственного университета за 2006 г.

В 2006 г. коллектив НИИ ПЭИР проводил работу по теме НИР «Концессии как инструмент частно-государственного партнерства в экономической истории России и СССР: прошлое и настоящее» в соответствии с заданием Федерального агентства по образованию. Проводилась также работа по 5 грантам (2 гранта РФФИ и 3 гранта РГНФ, из них 4 гранта финансировались фондами совместно с Администрацией Волгоградской области).

1) Годовой этап НИР — «*Исследование опыта привлечения частного капитала в жилищное строительство, коммунальное и транспортное хозяйство России в конце XIX — начале XX в.*».

На основе проведенного исследования реализации концессий в сферах коммунального хозяйства, жилищного строительства, транспорта и транспортного строительства установлено, что до начала Первой мировой войны концессионеры инвестировали в трамвайные предприятия 75 % всех капитальных вложений в эту отрасль; электроснабжение — почти 50; в водоснабжение — 30 и в газовое хозяйство — 90 %. Доля инвестиций концессионеров в железнодорожное строительство составила 63 % от общего объема капиталовложений в эту отрасль.

2) Грант РФФИ № 04-06-96502 а/в на 2004—2006 гг. «*Исследование опыта сельскохозяйственных концессий на Юге России: теоретические и практические аспекты*» (рук. — д.э.н. проф. М.М. Загорулько).

Установлено, что 7 действовавших в период 1920-х гг. «чистых» и «смешанных» сельскохозяйственных концессий должны были выполнять функции образцово-показательных (т. е. «модельных») хозяйств, призванных внедрять в советское сельское хозяйство передовую технику земледелия и животноводства. Эти функции выполнялись лишь частично. Неудовлетворительные результаты деятельности сельскохозяйственных концессий в СССР объясняются нехваткой у концессионеров капиталов для формирования основных и оборотных средств, недоучетом климатических условий юга и юго-востока страны, общим свертыванием концессионной политики в СССР и переходом во взаимоотношениях с иностранными фирмами к практике заключения договоров технической помощи, а также началом сплошной коллективизации сельского хозяйства в Советском Союзе.

3) Грант РГНФ № 05-02-20202 а/в на 2005-2006 гг. «*Концессии в городской и транспортной инфраструктуре России и СССР*» (рук. — д.э.н. проф. М.М. Загорулько).

Установлено, что единственными действовавшими концессионными предприятиями в сфере муниципального хозяйства в годы НЭПа были «Богородский трамвай» и «Ярославская электростанция». В обоих случаях муниципальное хозяйство СССР столкнулось с так называемыми «внутренними концессиями», т. е. в роли концессионера выступили советские государственные тресты, а не иностранные частные юридические и физические лица. Это являлось главной отличительной особенностью концессий в указанной сфере по сравнению с концессиями в других областях народного хозяйства страны.

Парадоксальность ситуации с привлечением концессий в сферу коммунального и местного хозяйства СССР заключается, с одной стороны, в почти полном отсутствии концессионной практики, а с другой — в самой тщательной разработке методики организации работы по привлечению концессионного капитала в эту сферу.

4) Грант РФФИ № 05-06-80492 на 2005–2007 гг. «Исследование опыта лесных концессий в СССР в годы нэпа: теоретические и практические аспекты» (рук. – к.э.н. М.В. Дятчин).

В процессе исследования выявлено, что концессионирование лесных площадей иностранным капиталом в СССР в период 1920-х гг. мыслилось как средство развития промышленной и транспортной инфраструктуры богатых лесными ресурсами, но неосвоенных территорий на Севере Европейской России и Дальнем Востоке. Советская концессионная политика в лесном хозяйстве не достигла своих результатов по причине отказа советской стороны от предоставления концессионерам льготного режима эксплуатации предприятий, по причине недостаточного четкого представления концедента и иностранного концессионера о состоянии и качестве леса на сдаваемых участках, а также неблагоприятной конъюнктуры, сложившейся на мировых рынках по торговле лесом к середине 1920-х гг. Одним из главных негативных факторов явился недостаток акционерных капиталов концессионных обществ.

5) Грант РГНФ № 06-02-20204 а/в на 2006–2007 гг. «Концессионные проекты сооружения водной магистрали Волга–Дон–Азовское море» (рук. – к.э.н. В.В. Булатов).

Выявлены 3 группы русских и иностранных соискателей концессий на строительство и эксплуатацию Волго-Донского судоходного пути в дореволюционный период. В 1885 г. впервые в истории проектов Волго-Дона к этой идеи подключился крупный русский частный капитал. Выявлены схемы и источники финансирования предполагавшихся концессионных предприятий, а также формы предполагавшихся концессий. Установлено, что соискатели концессии, как правило, предлагали при строительстве Волго-Дона задействовать уже широко применявшуюся в России схему привлечения в дело внебюджетных средств, отработанную на российских частных железнодорожных обществах. Еще одно предложение исходило от американских предпринимателей уже в период гражданской войны в России, которое было сделано правительству при Верховном Главнокомандующем Вооруженных Сил Юга России.

6) Грант РГНФ № 06-01.20106 а/в «Использование труда военнопленных на территории Сталинградской области в 1943–1953 гг.» (рук. – д.и.н. проф. С.Г. Сидоров).

Установлено, что за период 1943–1949 гг. общая стоимость выполненных военнопленными работ в разрушенном Сталинграде составила около 900 млн руб. Вместе с тем, эта стоимость лишь на 10 % возмещала понесенные городом потери за период Сталинградской битвы. Отмечен рост рентабельности труда военнопленных в начале 50-х гг. В 1951 г. рентабельность лагерных отделений в Сталинграде составила 117,7 %, однако в это время в связи с уменьшением числа военнопленных их труд перестал оказывать заметное влияние на развитие экономики города.

ПОКАЗАТЕЛИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ И ИЗДАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НИИ ПЭИР ВолГУ

(данные по численному составу работников даны по состоянию на 31 декабря 2006 г.)

ВЫПОЛНЯЛОСЬ ТЕМ НИР	6
ОБЩЕЕ ЧИСЛО РАБОТНИКОВ	10
в т.ч. научных сотрудников,	
из них:	7
докторов наук	2
кандидатов наук	1
Число аспирантов	1
Соискателей	1

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ЦЕНТРЫ

ГРАНТЫ (всего)	5
в т.ч. РФФИ	2
РГНФ	3
ИЗДАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	
Общее число публикаций	18
Объем, в усл. печ. листах	290
ИЗДАНО:	
Монографий (до 4 авторов)	
Тематических сборников (в них работ), изданных при участии НИИ ПЭИР (2 научных ежегодника и 1 сборник тезисов докладов)	3 (180 работ)
Статей в центральных российских журналах	2
В других изданиях	10
Статей в зарубежных изданиях	
Книг (сборников документов и материалов)	3
Число публикаций на одного сотрудника	2,3
Объем в усл. печ. листах на 1 сотр.	41,4
ДОКЛАДЫ НА КОНФЕРЕНЦИЯХ, всего	6
в т. ч. международных	5
ЗАЩИЩЕНО ДИССЕРТАЦИЙ, всего	1
в т. ч. докторских	—
кандидатских	1
ЧИСЛО ПЕРСОНАЛЬНЫХ ЭВМ	11
Получено патентов, АС	—
ОБЩИЙ ОБЪЕМ ПРИВЛЕЧЕННЫХ СРЕДСТВ ПО НИР	4 787 837 руб.
в т.ч., прошедших через Волгоградский государственный университет (ВолГУ)	2 236 837 руб.
не прошедших через ВолГУ	2 551 руб.
ОБЪЕМ ПРИВЛЕЧЕННЫХ СРЕДСТВ НА 1 СОТРУДНИКА (средства, прошедшие через ВолГУ)	319 548 руб.

*Директор НИИ проблем экономической
истории России XX века
Волгоградского государственного университета,
доктор исторических наук профессор
И.О. Тюменцев*