

И.В. Антропов: между небом и землей

Беседу с преподавателем ВолГУ, генеральным директором ЗАО «Юринформ» провели Игорь Владимирович Антроповым провели сотрудник Центра карьеры Виктория Сергеевна Голованова и Александра Нехаева - председатель Молодежной организации студенческого трудоустройства.

А.Н. Когда вы закончили ВолГУ и какие впечатления остались от обучения?

— В 1985 году я поступил на исторический факультет, но уже на 2 курсе ушел служить в армию. По возвращению я перевелся на 1 курс только что открывшегося факультета Экономики и права, деканом которого на тот момент был Олег Васильевич. Диплом по специальности «Юриспруденция» получил в 1992 году.

Впечатления от студенческой и общественной жизни остались самые что ни на есть приятные, ведь жил я тогда в общежитии. Что касается обучения, то, чему учили, и то, с чем пришлось столкнуться в реальности, — это абсолютно разные явления. Знания и идеалы, которые давались в университете, сам процесс обучения носили больше теоретический характер. Когда же настало время столкнуться на практике с юриспруденцией, то что-то при-

шлось постигать самому. До этого в представлении имелась идеальная модель того, как это работает. На практике пришлось глубже вникать, менять мировоззрение, нарабатывать опыт и навыки в юридической среде.

В.С. Нынешние студенты проходят практику и некоторые уже трудоустроены. Как вы думаете, им это помогает в учёбе?

— Мне кажется, сам принцип работы изменился. За последние год-два появилась направленность на прикладной характер приобретаемых знаний. Ко мне приходили устраиваться на работу выпускники-теоретики. Они к «земле» не имеют никакого отношения, не владеют практическими навыками, поэтому в большинстве своём у них иллюзорное представление о работе юриста, о каких-то способах, методах, приемах и т.д. Поэтому замечательно, когда есть практика, если студенты действительно соприкасаются с реальностью.

В.С. А наши студенты владеют навыками быстрого поиска информации по тому или иному вопросу, быстро адаптируются? А. Отличаются ли они чем-то от выпускников другого ВУЗа?

— Если говорить обо мне, то я предпочитаю принимать на работу «своих». У нас в компании почти все выпускники ВолГУ. Если выбирать между РАНХиГС, Волгоградской академией МВД России и ещё кем-то, то за счет более высокого уровня подготовки общеобразовательный

пласт, на мой взгляд, у нас, выпускников ВолГУ, очень хороший, здесь можно говорить о более высоком интеллектуальном уровне. Выпускники Волгоградского государственного университета мне понятней, потому что у нас школа одна. Студенты ВолГУ формировались в единых правилах, у них уже сложившаяся матрица, совпадающая с моей. Именно поэтому мне с ними общаться гораздо понятней, комфортнее.

Уровень эрудированности у всех нынешних выпускников очень хороший. Но ведь мы хотим, чтобы были выпускники, которые сразу готовы работать, то есть чтобы студент, который приходит ко мне, был уже готовым специалистом. Тем не менее, его ещё пару лет надо учить навыкам работы на «земле», в реальности.

А.Н. Как вы начинали свой карьерный путь после выпуска из университета?

— Я начал работать, будучи ещё на третьем курсе. Уже тогда было внутреннее стремление зарабатывать деньги и что-то делать. Месяца три, я проработал наемным юристом-стажером. А потом совместное со своим однокурсником Александром Волковым создали свою компанию. Таким образом, начиная с третьего курса я уже начал работать самостоятельно. На сегодняшний день мой практический управленческий навык работы именно как бизнес юриста составляет 21 год. В большей степени я не юрист, а руководитель, менеджер в юридической

сфере в условиях волгоградского рынка, а он очень сильно отличается от рынков Москвы, Санкт-Петербурга, Саратова и других городов.

А.Н. Из какого побуждения вы пошли преподавать?

— Мне было тяжело совмещать педагогическую деятельность и бизнес, но понял, что преподавать — это мое призвание. Некоторое время (около 4-х лет) я не преподавал, но все равно вернулся в свою Alma Mater. Я считаю, что есть преподаватели-педагоги, а есть преподаватели-ученые. Это разные категории. Ученые плодотворны с точки зрения написания научных работ, а педагоги в большей степени передают студентам знания и опыт. Я отношу себя к педагогам. Для меня важно, понимают ли студенты, о чем я говорю, это внутренняя потребность, так как сразу видно, когда человек занимается своим делом.

Я учился в ВолГУ и все знаю изнутри, глазами студента. Будучи неопытным выпускником имел абстрактные, теоретические знания о том, что можно прочитать в книге, однако это не навык жизни. Умение применять свой багаж знаний на практике — крайне полезная вещь.

В.С. Чем Вы руководствуетесь при подборе сотрудников среди своих студентов?

— Ничем не руководжусь. Хороший вариант, когда они сами приходят. На Кавказе или на Востоке, если к тебе пришел гость, значит, тебе его Господь послал, то есть не просто



так. Моя задача его принять и попытаться понять, что он пытается до тебя донести, что пытается для тебя сделать. В таком случае к человеку я отношусь внимательно. У меня вакансии открыты все время, но иногда просто некого брать.

А.Н. Какой совет Вы можете дать студентам?

И.В. Хотелось бы добросовестности с точки зрения отношения к труду, к дисциплине, к профессии, потому что это добросовестное отношение во всем позволяет по-другому формировать свою жизнь, и дело, которое ты делаешь. Конечно, нельзя ничего делать без любви. Вряд ли у тебя что-то получится, если ты не любишь свое дело, если ты не любишь профессию. Именно этого иногда не хватает россиянам. Есть некая небрежность и не очень правильное отношение к жизни, к тому, чем мы занимаемся. Поэтому чем лучше мы будем относиться к своей жизни и ко всему вокруг, тем лучше будет становиться жизнь!