



Теоретическое наследие Н. А. Баринаова в трудах его учеников

Конец 2014 года был омрачен печальной вестью. На 93 году ушел из жизни выдающийся ученый-цивилист, преподаватель, наставник и замечательный человек, профессор Николай Алексеевич Баринов. Он внёс неоценимый вклад в развитие науки гражданского права, и именно ему посвящен раздел журнала «Актуальные проблемы современного права». Ученики, соратники и коллеги постарались вновь обратить внимание на основные идеи великого ученого, вспомнить его итоговые выводы и еще раз проанализировать предложенную Николаем Алексеевичем концепцию имущественных потребностей.

На правах главного редактора журнала «Власть закона», друга и соратника Н. А. Баринаова, своей статьей «Право собственности как средство обеспечения потребностей в цивилистическом учении Н. А. Баринаова» я позволил себе начать раздел, посвященный научным воззрениям выдающегося ученого

нашего времени. В названной работе я предпринял попытку обозначить те основные выводы, которые были сделаны уважаемым Николаем Алексеевичем при исследовании им института обеспечения и удовлетворения имущественных потребностей. Не могу не подчеркнуть еще раз, что вклад в науку гражданского права, сделанный Н. А. Бариновым, неоценим, и я приклоняюсь перед его талантом ученого.

В своей статье «О методологическом значении учения Н. А. Барина об имущественных потребностях и гражданско-правовых средствах их обеспечения для цивилистической науки», доктор юридических наук, профессор Барков Алексей Владимирович оценивает вклад Николая Алексеевича Барина, в учение об имущественных потребностях и гражданско-правовых средствах их обеспечения, имеющий важнейшее методологическое значение для современной цивилистической науки в сфере правового регулирования рыночных имущественных отношений.

Вавилин Евгений Валерьевич, доктор юридических наук, профессор, в статье «Субъективное гражданское право и его реализация» затрагивает тему, которой не мало научного внимания уделял Н. А. Барин. Так, профессор Е. В. Вавилин указывает, что при установлении понятия и характеристики субъективного права целесообразно различать виды субъективных прав применительно к их отраслевой принадлежности. Поскольку одна отрасль права отличается от другой методом регулирования общественных отношений (а также предметом, основными своими функциями и принципами), то и субъективные права будут иметь свои конституирующие специфические черты.

Профессор, доктор юридических наук Волков Александр Викторович, в своей статье «Пределы свободы договора» указывает на недостаточную изученность проблемы предела свободы договора и злоупотребления принципом свободы договора. Автор полагает, что развитие гражданско-правового подхода к исследованию становления и развития пределов правоосуществления в гражданском праве, позволит выстроить целостную методологию изучения этого правового явления.

Профессор, доктор юридических наук И. Б. Живихина, в соавторстве с доктором юридических наук, профессором В. А. Рыбаковым, и кандидатом юридических наук В. В. Рыбаковым представляют статью «Вопросы собственности и

права собственности в творчестве профессора Н. А. Баринаова». Авторы последовательно анализируют научные воззрения Н. А. Баринаова касающиеся права собственности, и также, как и он, признают, что институт права собственности не может быть понят без анализа экономической сущности отношений собственности, уяснения собственности как экономической категории.

Доктор юридических наук, профессор Ю. Г. Лескова, в статье «Модернизация в гражданском праве в свете научных воззрений профессора Н. А. Баринаова» отмечает выдающуюся роль профессора Н. А. Баринаова в развитии идей модернизации гражданского права. Модернизация, как считал Николай Алексеевич, не может осуществляться без инноваций, тем более это касается основ гражданского права – его предмета и, прежде всего, имущественных отношений. К числу инноваций Н. А. Баринов относил и категорию «имущественные потребности», разработанную им более 25 лет назад.

О. А. Серова, доктор юридических наук, профессор, в представленной статье «Инновации в правовой сфере как результат развития научной школы», указывает на вклад Николая Алексеевича Баринаова в развитие доктрины имущественных потребностей, а также влияние научных «школ» на развитие гражданского права.

Е. М. Тужилова-Орданская, доктор юридических наук, профессор, в соавторстве с кандидатом юридических наук, доцентом А. Р. Муратовой, в статье «Договор перевозки пассажира как правовое средство удовлетворения имущественных потребностей граждан в свете доктрины Н. А. Баринаова об имущественных потребностях и правовых средствах их обеспечения» указывают, что значительный вклад в разработку теории гражданско-правовых средств внес доктор юридических наук, профессор Н. А. Баринов. Трудно переоценить значение разработанной им концепции, в рамках которой, гражданско-правовые средства представляют собой юридические возможности, заложенные в нормах права и его отдельных институтах, использующиеся в процессе их реализации в целях удовлетворения имущественных потребностей граждан и их объединений.

В. Д. Рузанова, кандидат юридических наук, доцент, в статье «Значение Гражданского кодекса РФ для дальнейшего развития гражданско-правовой законодательной системы»

отмечает, что именно на социальное значение ГК обращал внимание в свое время Николай Алексеевич Барин. Расценивая принятие ГК РФ как «эпохальное событие в общественной жизни России», он подчеркивает роль этого кодификационного акта в качестве базы совершенствования правопорядка в сфере социально-экономических отношений, основы социальной защиты населения, под которой автор понимает систему (совокупность) мер правового, социально-экономического характера, направленных на удовлетворения различных потребностей человека (в товарах, жилище, услугах). Предложенный Н. А. Барин подход позволяет увидеть заложенный в Кодексе огромный социальный потенциал, свидетельствующий о его значении как «катализатора возрождения России».

В статье «Социально-имущественные потребности российских граждан как объект правового обеспечения в свете реализации идей Н. А. Барина», Я. С. Гришина, кандидат юридических наук, доцент, рассматривает категорию «социально-имущественные потребности», которую разработал выдающийся цивилист Николай Алексеевич Барин.

Кандидат юридических наук, доцент А. А. Диденко в статье «Концепция принуждения в трудах Н. А. Барина» исследует феномен принуждения в гражданском праве. В современной цивилистике названный феномен рассматривается как составная часть более широкой проблематики – поиска баланса между частноправовыми и публичными началами гражданско-правового регулирования общественных отношений. В этой связи автор соглашается с Н. А. Барин, что «проблема принуждения выходит не только за рамки одной отрасли, но и за пределы государства и поэтому приобретает международно-правовой характер». Ученый полагал, что в перспективе проблема принуждения в гражданском праве может стать основанием для инновационных разработок.

М. В. Жаботинский, кандидат юридических наук, в работе «Концепция защиты прав потребителей в трудах Н. А. Барина», анализирует вклад учёного в разработку идей защиты прав потребителя. Автор делает обоснованный вывод, о том, что исследования Н. А. Барина позволили обосновать и сформулировать российскую доктрину защиты прав и свобод, суть которой состоит в теоретическом обосновании совокупности норм международно-правовых актов (как исходных начал) и

внутригосударственных правовых актов к целям принудительного осуществления нарушенных прав в установленном законом порядке и определенными способами, предусмотренными международным сообществом и внутренними правилами суверенных государств.

В представленной кандидатом юридических наук, доцентом О. Н. Лебединец статье «К вопросу о гражданско-правовых механизмах реализации потребностей гражданина в охране здоровья», изучаются способы реализации потребностей гражданина в охране здоровья, получении квалифицированной медицинской помощи. Автор акцентирует внимание читателя на том, что разработчиком концепции потребностей в российском гражданском праве является Николай Алексеевич Баринов.

Кандидат юридических наук Е. Ю. Руденко, в статье «Несколько слов о научном наследии профессора Н. А. Баринова» освещает некоторые профессиональные интересы и мнения ученого, а также их реализацию в действующем законодательстве РФ.

В своей статье под названием «Единство и дифференциация имущественных отношений в сфере недвижимого имущества» Е. Г. Семенова, кандидат юридических наук, доцент, исследует сущность единства и дифференциации имущественных правоотношений в сфере недвижимого имущества. Автор указывает, что одним из цивилистов, который внес значительный вклад в разработку научных проблем существования особых групп имущественных отношений, являлся профессор Н. А. Баринов.

В другой раздел журнала «Власть закона» под названием «Трибуна молодых ученых» вошли статьи аспирантов, магистрантов и практикующих юристов, в которых прослеживаются новые идеи, выводы и предложения для российской цивилистики. Начинается раздел со статьи аспиранта кафедры гражданского права Кубанского государственного аграрного университета, практикующего юриста, директора юридической фирмы «MIALEGIS» М. С. Буланова «Корпоративный договор как ограничение прав миноритарных акционеров». В названной статье автор анализирует новеллы Гражданского кодекса РФ об акционерных соглашениях, исследует перспективы влияния акционерных соглашений на гражданский оборот и защиту прав акционеров в обществе.

Аспирант кафедры гражданского права Кубанского государственного аграрного университета Н. Ю. Ветер представляет вниманию читателя статью «К вопросу о понятии «обход закона». В ней показана сущность и правовая природа таких юридических категорий как «злоупотребление правом» и «обход закона». На основе проведенного научного анализа исследователь предлагает собственное определение понятия «обхода закона» как формы злоупотребления правом.

Д. Г. Камышанский, аспирант по кафедре гражданского права и процесса НОУ ВПО «Институт международного права, экономики, гуманитарных наук и управления им. К. В. Россинского» в своей статье «О безвозмездности гражданско-правовых договоров», исследует правовую сущность безвозмездных договоров. Автор отмечает, что значительная часть гражданско-правовых договоров, получивших закрепление в Гражданском кодексе Российской Федерации, носят возмездный характер. Но существует целая группа договоров, которые в силу прямого указания закона могут быть только безвозмездными. Безвозмездность в данном случае выступает квалифицирующим признаком этих договоров. К ним относятся договор дарения, пожертвования и безвозмездного пользования.

Г. А. Трофимова, эксперт научно-исследовательского объединения «Правовая инициатива» в статье под названием «Позитивная ответственность», рассматривает институт «позитивной» ответственности. Обращает внимание на различные варианты доктринального толкования позитивной ответственности и выявляет наиболее слабые места в части придание ей статуса одного из видов юридической ответственности; а также в ходе анализа позитивной ответственности, раскрывает её правовую сущность.

А. А. Шемонаева, ассистент кафедры гражданского и предпринимательского права Самарского государственного университета, магистрант 1-го года обучения по магистерской программе «Правовое обеспечение предпринимательской деятельности корпораций» Самарского государственного университета, в статье «Правовые средства в механизме обеспечения экономической безопасности хозяйствующего субъекта» исследует некоторые правовые средства в механизме обеспечения экономической безопасности организации. Определено место публично-правовых средств, рассмотрены виды государственного контроля. В статье показана

определяющая роль публично-правовых средств и их регулятивные последствия в механизме обеспечения экономической безопасности.

Завершающий раздел журнала «Власть закона» под названием «Критика и рецензии» представлен рецензией доцента кафедры гражданского права Кубанского государственного аграрного университета, кандидата юридических наук Л. И. Поповой на монографию П. Г. Лахно «Энергетическое право Российской Федерации: становление и развитие».

**Главный редактор
журнала «Власть Закона»,
доктор юридических наук,
профессор**

В. П. Камышанский.