

В ЯНВАРЕ 2013 ГОДА ЗАВЕДУЮЩАЯ КАФЕДРОЙ КОНСТИТУЦИОННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО ПРАВА МАРИНА ЛЕОНИДОВНА ДАВЫДОВА ВМЕСТЕ С ДЕЛЕГАЦИЕЙ РОССИЙСКИХ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ПРАВА И ПРАКТИКУЮЩИХ ЮРИСТОВ ПРОВЕЛА ДВЕ НЕДЕЛИ В СОЕДИНЕННЫХ ШТАТАХ АМЕРИКИ



Статус: Какова цель Вашей поездки?

Марина Леонидовна: Первая половина поездки была связана с работой в Юридической библиотеке Конгресса США. В течение недели мы имели возможность посещать читальные залы библиотеки Конгресса, знакомиться с ее фондами, изучать литературу по тематике собственных исследований. Параллельно эксперты библиотеки читали нам лекции по структуре американской правовой системы, технике систематизации источников американского права, способах поиска правовой информации.

Вторую неделю мы находились в Балтиморе. Жили в американских семьях и знакомились с методикой обучения юристов в университетах: ходили на занятия, встречались с преподавателями.

С.: Расскажите о Юридической библиотеке Конгресса США.

М.Л.: Библиотека Конгресса США — одна из крупнейших библиотек мира. Она основана в 1800 году и первоначально создавалась как помощь Конгрессу в его законотворческой деятельности. Но очень скоро Библиотека перестала ограничиваться сбором юридической литературы. Как сказал Томас Джефферсон, чья коллекция легла в основу собрания Библиотеки, нет такой области знания, которая была бы не нужна конгрессмену (мысль, полезная и для наших депутатов). В итоге была создана крупнейшая американская публичная библиотека, лишь



одним из подразделений которой является Юридическая библиотека.

Коллекция юридической литературы всех времен и народов в ней просто огромна. Законодательство некоторых стран представлено здесь даже более полно, чем в самих этих странах. В Юридической библиотеке Конгресса очень сильный исследовательский

заказ книги — от получаса до двух, можно заказать любое количество книг сразу, сканировать информацию из них без ограничений. Я, к примеру, успела отобрать и скопировать более 50 книг, которыми мы будем пользоваться в работе по исследовательскому проекту в рамках федеральной целевой программы.

С.: Поездка в университеты,

ми с различиями в правовых системах. В первую очередь, это мастерство преподавателя, индивидуальный стиль общения с аудиторией, которые не бывают американскими или российскими, а бывают только хорошими и плохими, профессиональными и непрофессиональными.

Студенты учатся много и системно. Из-за того, что нет

в дисциплине, а в уважении к однокурсникам и преподавателю. Дисциплины-то, в нашем ее понимании, там как раз нет. Атмосфера на занятии гораздо более расслабленная, преподаватели много шутят, обращаются к студентам по именам, стараются вести себя максимально лояльно и демократично. В разговоре один из профессоров объяснил, что



центр и центр сравнительного правоведения. Его эксперты — это, как правило, люди имеющие минимум два юридических образования (американское и иностранное) и являющиеся квалифицированными специалистами по праву нескольких стран. Они готовят обзоры законодательства в ответ на запросы членов Конгресса, ведут глобальный правовой мониторинг, а также отвечают на бесчисленные вопросы обычных людей со всего мира, помогая в поиске литературы и нормативных актов.

Несмотря на огромный масштаб этой организации, система работы в библиотеке удивительно проста и демократична. Ее ресурсами может пользоваться любой желающий совершенно бесплатно. Оформление читательского билета занимает 10 минут,

знакомство с преподавателями, как все это проходило?

М.Л.: Мы посетили два учебных заведения, находящихся в городе Балтимор: университет Балтимора и университет Мэриленда. Присутствовали от начала до конца на 5 занятиях, а также общались с профессорами, знакомились с работой юридических клиник.

Что касается общего впечатления от занятий, конечно, существенные отличия связаны с особенностями правовой системы. Многие вещи, которые изучаются в американских учебных заведениях, непонятны, да и не нужны нашим студентам. Весь процесс обучения строится на анализе судебных решений, к тексту нормативного акта обращаются значительно реже.

С другой стороны многие вещи мне показались универсальными, не связанны-

четкого деления на лекции и семинары, каждое занятие требует предварительной подготовки, прочтения огромного количества текстов. Если студент не готов к занятию, то большую часть лекции он понять не сможет. При этом преподаватели требуют не пересказа прочитанного материала, а детального анализа текста, понимания того, почему судья вынес то или иное решение, как его мотивировал.

С.: Отличается ли наш студент от зарубежного?

М.Л.: Основное отличие, которое бросилось в глаза — они не разговаривают друг с другом на занятии. Это не значит, что 100% аудитории «ботаники». Кто-то отвлекается, занимается своими делами, сидит в Интернете. Но в классе в это время царит тишина. И дело, по-моему, не

ему важно, чтобы ученики думали во время занятия, а не переживали из-за оценок — они должны чувствовать себя спокойно и комфортно. Поэтому, например, у всех на столах напитки, еда. Но в то же время нет ощущения, что люди невоспитанны или не соблюдают приличий.

С.: Что Вы пожелаете нашим студентам?

М.Л.: Не бойтесь формулировать и реализовывать свои желания. Использовать иностранный язык, даже если кажется, что уровень владения им явно недостаточный, общаться, учиться, выходить за границы маленького домашнего мирка. Ведь на самом деле «большой» мир тоже очень маленький, и то, что кажется фантастичным, недостижимым совершенно реально.

Трепалина Юлия