

Жизнь и переменны глазами математика

Жизнь в России подтверждает постулат Ральфа Дарендорфа о тотальности социальных изменений. Изменения в российском обществе иллюстрирует известное его высказывание: "Жить – значит меняться". Что же изменилось за последние года в нашем городе, стране...Эти и другие вопросы мы задали заместителю декана Королькову Сергею Алексеевичу.

Десять лет назад Вы, наверное, были еще студентом. Как изменилась страна, Волгоград, родной университет за 10 лет?

Действительно, десять лет назад я учился на 2 курсе. Изменения, на самом деле, если сравнивать 2012 год и 2002, очень большие. Хотя и происходили они плавно и, вроде бы, незаметно. Достаточно посмотреть на состояние и техническое оснащение аудиторий: если в 2002 году на математическом факультете не было ни одной мультимедийной аудитории, то сейчас практически каждая лекционная аудитория является таковой (5 аудиторий), да и само состояние аудиторий значительно улучшилось.

Или, например, ситуация с грантами. В конце 90-х — начале 2000-х гранты на научные исследования преподавателей математического факультета ВолГУ можно было пересчитать по пальцам. Поездки на конференции оплачивались за свой счет, да и сами конференции проводились далеко не в самых приспособленных для этих мероприятий местах (т.к. более «приспособленные» варианты были слишком дороги для организаторов). Участие в конференциях международного уровня было единичным. Еще более сложным и редким участие в таких конференциях было для аспирантов и молодых специалистов. Теперь же каждая кафедра факультета математики и информационных технологий (бывший математический факультет) может предъявить свой список текущих грантов своих сотрудников. Многие конференции стали финансово поддерживаться российским фондом фундаментальных исследований, участие (включая проживание и питание, иногда и проезд) в таких конференциях для молодых специалистов / аспирантов в большинстве случаев бесплатно. Если ранее (10–15 лет назад) основную часть участников международных конференций составляли доктора наук и те, кто мог себе это позволить, то сейчас около половины участников подобных конференций – молодые люди до 30 лет.

Возьмем также студенческие стипендии. В мое время эта стипендия была очень условна, хотя и была повышенной. Я сейчас даже не могу вспомнить ее размер.

В настоящее же время пусть ее величина и не такая, какой бы ее хотелось видеть студентам, но у студентов есть возможность получения надбавок к стипендиям за отличную учебу, участие в научной работе, участие в общественной работе, за спортивные достижения. Причем размер надбавок доходит до 10–20-кратного размера стипендии, что уже весьма ощутимо. На факультет математики и информационных технологий в декабре 2011 года было выделено 34 таких повышенных стипендий. Кроме того в декабре 2011 г. каждый успевающий на «4» и «5» студент получил дополнительно 13,85 стипендий.

Аналогичные изменения, которые происходили вроде бы незаметно, несложно обнаружить и в целом в стране. С 2000 по 2012 год реальная зарплата, то есть за вычетом инфляции, выросла почти в 3,5 раза, а реальные располагаемые доходы — в 2,5 раза. Безработных за 10 лет стало вдвое меньше — сегодня их 6%, что по сравнению с европейскими показателями весьма неплохо.

Приведу цитату из одного социологического исследования.

“В России сформировалось поколение

молодежи, которое сильно отличается от своих предшественников. Образ молодого карьериста, наглядно отображенный в рекламе «Мегафона» — «Будущее зависит от тебя», — остался в 90-х. Поколение 2000-х равнодушно к карьере, отвергает массовую культуру и безудержное потребление. Для части современной молодежи более актуален слоган «Будущее от тебя не зависит»¹.

Как Вы считаете, чем отличается поколение девяностых от поколения двухтысячных? Неужели на самом деле происходит переход от карьеризма к подфигизму?

Я не думаю, что «поколение 2000-х» равнодушно к карьере и что нынешняя молодежь идет к «пофигизму».

Так получилось, что я часто сталкиваюсь с выпускниками математического факультета ВолГУ (впоследствии – факультета математики и информационных технологий). Большинство из них – вполне успешные люди, которые знают, чего хотят и как этого достичь. Наверное, нельзя сказать, что последние 10 лет были для них легкими, как и для многих жителей нашей страны, но именно в это время у многих появилась уверенность в завтрашнем дне. А это, в свою очередь, позволяет строить

какие-то планы, осуществлять задуманное.

Широко известна фраза: “Кто в молодости не был либералом — у того нет сердца, кто в зрелости не стал консерватором — у того нет ума.” Ее авторство разные источники приписывают Уинстону Черчиллю, Бернарду Шоу, Вудро Вильсону и даже директору ЦРУ Уильяму Кейси. А кто Вы по политическим убеждениям — либерал или консерватор?

Сложно ответить на этот вопрос однозначно. Все хорошо к месту и в меру. Перемен, причем резких, в нашей стране было уже достаточно. Хочется какой-то стабильности.

За последние 10 лет по миру прокатилась волна революций. Во многих странах насильственно или ненасильственно поменялось государственное устройство. Как вы считаете, нужна ли революция в нашей стране?

Все мы прекрасно видим, к чему привели последние революции и как это отразилось на жизни жителей этих стран. И вполне очевидно, кому выгодны подобные революции. Достаточно заметить, что все они произошли в странах, так или иначе связанных с нефтью (через Суэцкий канал в Западное полушарие ежегодно проходит 1,8 млн. баррелей

нефти из Персидского залива и еще 1,1 млн. баррелей нефти в день поставляет Сумедский трубопровод, т.е. Египет обеспечивает потоки, представляющие собой около 40% мирового ежедневного потребления нефти; по некоторым данным, ежедневная добыча нефти в Ливии составляет около 8% от потребления нефти в США и т.д.). Все эти страны являются очень «лакомым» куском для некоторых участников «нефтяного бизнеса». Думаю, те, кто призывает к революции в нашей стране, являются лишь пешками в чужой игре. Ведь Россия – еще более лакомый кусок, чем те страны, в которых произошли революции в последние годы. Я не думаю, что большая часть населения нашей страны настолько наивна, чтобы поддаваться на уловки «революционеров» и вполне в состоянии сделать осознанный выбор своего будущего.

Так что для меня ответ на вопрос о необходимости революции вполне очевиден. Конечно, не нужна! Тем более, учитывая исторический опыт нашей страны. Необходима стабильность и эволюционное развитие. В складывающейся в мире ситуации любая страна, претендующая на реальную независимость, должна быть сильной, должна быть способна отстаивать свои интересы. А без стабильности вряд ли это возможно.

Спасибо за уделенное время, было очень приятно побеседовать.

Беседовали:
Виктория Бондаренко
ПМ-092,
Риана Мутаева
ПМ-091.

