

✓ СТИЛЬ ЖИЗНИ

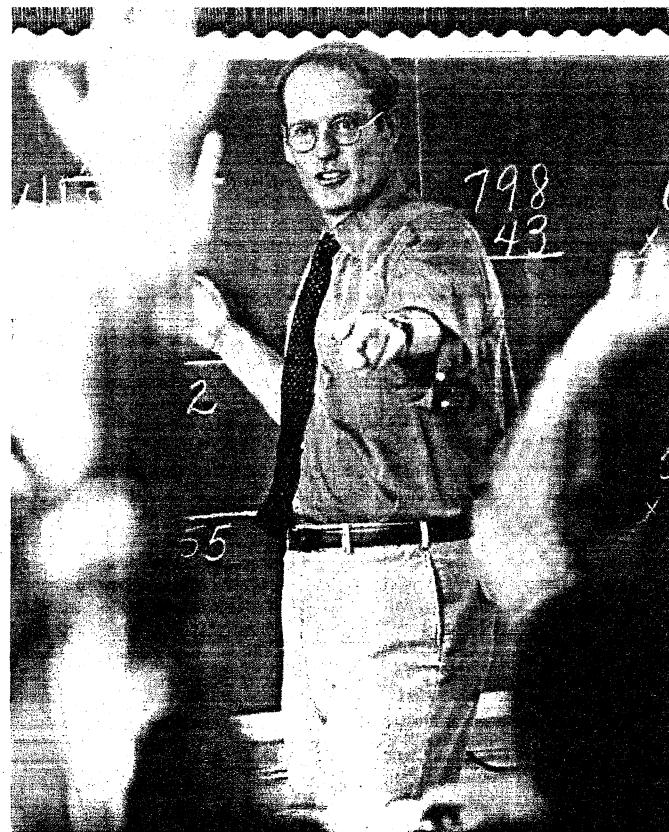
# У ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ НЕТ ВЫХОДНЫХ

-Насколько Вам нравится преподавательская деятельность?

-К счастью, я могу лишь туманно представить специфику неприятностей иных видов деятельности. Поэтому сравнить преподавание, скажем, с плодотворным разведением аквариумных рыб не получится. Да и нужно ли это? Профессия преподавателя уникальна – это, скорее, образ жизни. У преподавателя, например, нет "отдыха" от работы, она не отпускает ни на минуту, ревниво и методично истребляя любое хобби, включая ежевечернее изучение телевизионных передач. При этом никогда не испытываешь к своей профессии неприязни или раздражения, в худшем случае – лишь приятную усталость. У преподавателя есть большое преимущество: необходимость учить дает возможность учиться самому, возможность не запутаться в пыльных комнатах прописных истин, изменить себя. Это очень важно.

Если же говорить более предметно – о преподавании литературы и журналистики – то постоянное общение с книгами, с книгами по изучению этих книг и с книгами по изучению тех книг, по которым изучаются книги, прекрасно утоляет информационный голод, испытываемый постоянно. Новым книгам, новой информации я всегда отвожу в своей профессии

Что за человек стоит перед нами в аудитории? Какой он, преподаватель университета? Чего он хочет, о чем мечтает? Об этом и многом другом размышляет представитель нового поколения молодых преподавателей – заместитель декана факультета филологии и журналистики, к.ф.н., ст. преподаватель кафедры журналистики Александр Владимирович Млечко.



особое место – они повышают уровень качества работы, помогают сделать ее более продуктивной и менее косной.

Ну и, конечно, важную роль в выборе этой профессии, думается, играют какие-то внутренние склонности человека – терпение, умение владеть собой, усидчивость, на конец, преподаватель должен быть хорошим психологом: постоянное общение с совершенно разными людьми ко многому обязывает.

Другими словами, преподавательская деятельность мне нравится на сто процентов, так как именно здесь мне удается наиболее полно реализовать свои возможности.

**-Реальное положение вещей сильно отличается от того, какой представлялась эта профессия в студенческие годы?**

-Этот вопрос носит более субъективный характер. Таким будет и ответ. Как всякий образ, образ преподавателя в глазах студента обманчив. В начале работы я быстро понял, что поблескивание академических очков и широки страниц на факультете тщеславия не имеют ничего общего с ежедневным напряжением голосовых связок и уже далеко не антоновских глазных яблок. Студент видит, скорее, итог работы преподавателя и не подозревает, какой труд стоит за этим.

(Окончание на стр. 7).

# У ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ НЕТ ВЫХОДНЫХ

✓ СТИЛЬ жизни

(Окончание.  
Начало на стр. 1).

Вообще, специфика работы студента и преподавателя очень разные. Но одна важная точка соприкосновения есть – преподаватель отдает, а студент приобретает знания. Этот процесс приобретения знаний очень индивидуальный, поэтому для меня непостижимо упорное стремление, грозящее перерасти в рефлекс, что-то где-то у кого-то списать. Непостижимо умение напрочь забыть предмет, с таким большим трудом привитый в ходе продолжительных боев, на следующее после экзамена утро.

И, наконец, меня всегда

удивлял тот выбор, который делается между лекцией и веселым шатаньем по коридорам. Убийство времени – тот грех, за который не у кого просить прощения. Какой бы ни была лекция, она всегда дает возможность узнать что-то новое, продвинуться вперед. Конечно, в студенческие годы у меня были какие-то предпочтения. Были преподаватели, на которых хотелось быть похожим. Они были непохожи друг на друга, но их роднило одно – они были высокими профессионалами. Во-первых, меня поражала их эрудиция, а вторых, их умение интересно подать материал, необычно его интерпретировать, способность удивить слуша-

теля, заставить студента забыть об утилитарных целях занятия, вступить с аудиторией в диалог. Их отличало умение чувствовать и “держать” аудиторию, а это, пожалуй, моему небогатому опыту, очень нелегко.

Интерес, умение интересно подать материал, вот, пожалуй, то, что роднит мое тогдашнее представление о преподавателе и сегодняшний день. Только тогда я его старался извлечь, а сейчас стараюсь отдать.

**– Как Вы считаете, преподаватель вуза должен радикально отличаться от школьного учителя? Это должен быть более “отстраненный” человек или по-прежнему “наседка”?**

– Да, безусловно должен отличаться. Одно из главных различий – специфика уч-

ящихся. Во-первых, очень важен возраст. Студенты, как правило, уже взрослые люди, добивающиеся определенных целей. Они заинтересованы в получении знаний. В школе иная ситуация. Школьник много сил тратит на “утверждение в коллективе” и т.д. Поэтому одна из основных проблем школы – проблема дисциплины, которая, к счастью, не стоит столь остро в вузе. Университетский преподаватель, таким образом, как вы изволили выразится, более “отстранен”, он фокусирует свое внимание на главном, на научном материале. В этом смысле он более “свободен”, он говорит со студентом на одном языке языке науки.

Вопросы задавала  
Елена Марченко.