

Наш кандидат в народные депутаты облсовета по избирательному округу № 27

ПЕЛИХ ВИКТОР ИВАНОВИЧ:

«ПУСТЬ ВЫБИРАЕТ НАРОД!»

— Виктор Иванович, как Вы оцениваете реальные возможности депутата облсовета? Чем он должен и может заниматься в связи с разделением власти политической (партийной) и советской? И что является гарантией демократичности в работе Совета и его исполнительных органов?

— Если Совет будет хозяйном экономическим, то есть распорядителем полноценного бюджета области, то у него будет достаточно власти для того, чтобы каждый его депутат имел реальные возможности. Под полноценным бюджетом я понимаю средства, заработанные областью, а не «выпрошенные» где-то в «центре». Реальные возможности депутата — это поддержка его избирателей. И как показывают последние события, сегодня у избирателей немало действенных средств влияния на ход процессов. Здесь же и гарантия демократичности в работе Совета — заведомо взорную идею общественное мнение не поддержит. Здесь же и разделение властей (было бы с кем делить!) — кто владеет общественным мнением, тот и владеет политической властью. Политическую власть нельзя как носовой платок переложить из одного кармана в другой. За нее нужно бороться словом и делом, а никак не кулаком. Соперничество должно быть честным, и пусть народ выбирает то, что ему больше подходит. Тогда демократию не придется подменять гарантией демократии.

— На какую же социальную, информационную, экономическую базу могут сейчас опереться Советы в связи с переходом области на хозрасчет?

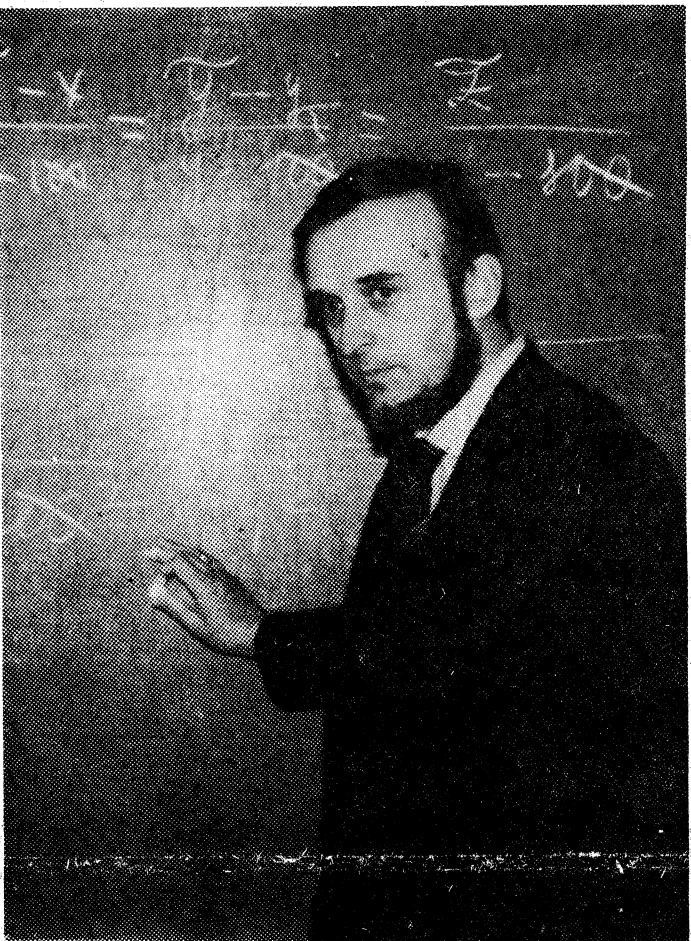
— Социальная база. Ею должны стать все компетентные, заинтересованные, предпринимчивые жители области. Всякий, у кого появится разумное предложение по вопросам экономического, политического или культурного устройства нашего бытия, должен иметь возможность высказать его для всеобщей оценки и внедрения, требовать от своего депутата содействия.

Информационной основой их деятельности мог бы стать «Бюллетень областного самоуправления», издаваемый массовым тиражом. Такое издание должно быть коммерческим и нести материальную ответственность за достоверность помещенной в нем информации.

Экономическая основа — это правильно и гласно сформированный бюджет области в соответствии с постановлением № 394 Совмина РСФСР («Волгоградская правда» от 20.01.89). Прочтите его внимательно. Облисполком становится хозяином в нашем доме! К реализации лозунга «Вся власть Советам!» сделан первый шаг: «Вся власть исполкомам!», шаг экспериментальный. И в случае отрицательного результата этот первый шаг может стать последним. Чтобы этого не случилось, мы все должны стать чуть-чуть экономистами. И вот почему. Бюджет только Волгограда на 1990 год планировался почти в 200 млн. рублей. Большие деньги, на которые можно наломать много дров. Опыт есть... Только теперь, в случае ошибки, потерь волгоградцам никто не компенсирует. Меньше ошибок сделаем, если включим коллективный разум, начнем экономический всеобщ, опубликуем статьи доходов предприятий, обсудим статьи расходов. Это необходимо сделать еще и потому, что начинать эксперимент будет исполком старого созыва, а расхлебывать — нового. И тут возникает у меня лично, как кандидата в депутаты облсовета, масса, может быть наивных, вопросов... Известно, что программа жилищного строительства в прошлом году провалена. Много

В. И. Пелих выдвинут кандидатом в депутаты облсовета на конференции коллектива Волгоградского университета по 27 избирательному округу.

Виктор Иванович Пелих родился в 1948 году на Украине в тогда еще Сталинской области. Закончил Донецкий университет, служил в армии, преподавал математику в Тюменской университете. С 1983 года — преподаватель Волгоградского университета, кандидат физико-математических наук. Украинец. Беспартийный. Женат, имеет двоих детей.



начатых и незавершенных лентно-производственных фондов составляет 73%. Какая проблема? Оплачены ли материалы для них? Скажем, в 1988 г. город сдал 394,7 тыс. кв. м. жилья, а заселил только 266,4 тыс. кв. м. Остальные тысячи доделываем в 1989 г. Если то же предстоит в 1990 г., то кто за это будет платить? Или, скажем, первая очередь университета по заверению т. В. И. Калашникова сдана еще в 1988 году, но по сей пору до ввода учебного корпуса «В» далеко, а под спортивный зал едва выкопан котлован. До сих пор это строилось вроде за счет Минвуза, а теперь — как достраивать «сданный» объект? А сколько таких строений в области? И как быть с экономической самостоятельностью районов? Например, в Кировском — износ промыш-

ленно-производственных фондов составляет 73%. Какая проблема? Оплачены ли материалы для них? Скажем, в 1988 г. город сдал 394,7 тыс. кв. м. жилья, а заселил только 266,4 тыс. кв. м. Остальные тысячи доделываем в 1989 г. Если то же предстоит в 1990 г., то кто за это будет платить? Или, скажем, первая очередь университета по заверению т. В. И. Калашникова сдана еще в 1988 году, но по сей пору до ввода учебного корпуса «В» далеко, а под спортивный зал едва выкопан котлован. До сих пор это строилось вроде за счет Минвуза, а теперь — как достраивать «сданный» объект? А сколько таких строений в области? И как быть с экономической самостоятельностью районов? Например, в Кировском — износ промыш-

ленно-производственных фондов составляет 73%. Какая проблема? Оплачены ли материалы для них? Скажем, в 1988 г. город сдал 394,7 тыс. кв. м. жилья, а заселил только 266,4 тыс. кв. м. Остальные тысячи доделываем в 1989 г. Если то же предстоит в 1990 г., то кто за это будет платить? Или, скажем, первая очередь университета по заверению т. В. И. Калашникова сдана еще в 1988 году, но по сей пору до ввода учебного корпуса «В» далеко, а под спортивный зал едва выкопан котлован. До сих пор это строилось вроде за счет Минвуза, а теперь — как достраивать «сданный» объект? А сколько таких строений в области? И как быть с экономической самостоятельностью районов? Например, в Кировском — износ промыш-

Далее внешний облик В. И. Пелиха, мягко подтрунивающего к университету на велосипеде, как-то не вяжется с представлением о наделенном властью. Он — антипод всего чиновного, самодовольного, привилегированного. Он многое умеет сделать сам: починить сапоги, построить лодку, смастерить мебель, отремонтировать квартиру, вырастить сад и каких-то диких животных, аквариумных рыб, шить куртку, взвалить на себя заботы по дому и воспитанию детей, отпустив жену на два года учиться в другой город.

Добиваться поставленной цели во что бы то ни стало — суть характера В. И. Пелиха. В 1985 г. начал он в университете борьбу за справедливость, вступил в конфликт с администрацией, много нажил неприятностей и извел нервов, но не мог уйти в сторону, так как считал себя правым. Вот и первый результат: коллектив университета, переживший из-за

него массу проверок всевозможных комиссий, выдвигает его кандидатом в депутаты. Защищая честь и достоинство своих товарищей, он смог хорошо познакомиться с теми, у кого новым Советам предстоит взять власть: побывал и в райкоме, и в обкоме, и в исполкомах, и в прокуратуре, и на Лубянке... В депутатской деятельности ему очень пригодился этот опыт, умение ничего не принимать на веру, а подвергать анализу, добывать и использовать объективную информацию. На самую первую встречу с избирателями он пришел вооруженный цифрами, показывающими, какова доля Волгоградской области в производстве и потреблении, каково реальное положение дел с жильем, транспортом, снабжением, экологией в Кировском районе. Став депутатом, он никогда не займет положение робкого просителя, а будет с документами в руках спорить, доказывать, требовать справедливого решения

они оказываются.

— Что привело Вас в городской общественный комитет избирателей?

— Его платформа. Я разделяю ее полностью и хотел бы назвать некоторые тезисы: «Демократизация депутатского корпуса новых Советов» — выдвижение людей, широко

политически мыслящих, неприемлющих командные методы управления и старые идеологические стереотипы, имеющих конструктивные программы и готовых до конца бороться с «аппаратом» за интересы своих избирателей; «Новому социализму — новые Советы» — существование «рыночного социализма» зависит от того, удастся ли Советам посадить исполнительную власть на поводок; «План и бюджет города и области на 1990 г. — в центр избирательной кампании» — опубликовать постатейный бюджет и план социально-экономического развития города и области, перехода на региональный хозрасчет, социальная корректировка этих планов; «Волгограду нужны чрезвычайные меры по экологии, жилью, продовольствию» — в экологии: закрытие наиболее вредных производств, применение в полном объеме экологического законодательства, депутатские посты на «грязных» предприятиях; по жилью: не менее 50% строительных ресурсов промышленности передать на строительство жилья для рабочих, немедленно приступить к созданию новой разветвленной базы стройиндустрии в виде кооперативных, арендных предприятий с использованием местных сырьевых источников; продовольствие: экстренное строительство современных хранилищ, 100% уборка урожая по схеме «поле-магазин», привлечение горожан к уборке на основе реальной заинтересованности; создание на базе Калачевского, Среднеахтубинского, Городищенского районов зоны высокоэффективного производства мясной и плодовоовощной продукции, предназначенной для нужд населения Волгограда.

— Вы не член КПСС, но постоянно посещаете партсобрания ВолГУ. С чем это связано?

— Поначалу я ходил вынужденно. Как бывало не пойду, так на меня там какой-нибудь ярлык повесит. А пойду — сдачи дам. Мне кажется, что традиция в нашей парторганизации вешать ярлыки на отсутствующих появилась с легкой руки бывшего идеолога Волгоградского обкома А. М. Анипкина. В 1986 году он осыпал своим участием закрытое партсобрание, на котором громили отсутствующих (больших) «антипартийцев» А. В. Квакина и В. М. Миклюкова. Их «антипартийность» заключалась в попытке критиковать ректора... С тех пор я и понял,

проблем его избирателей.

Он умеет заглядывать вперед. Как ученый он начал заниматься проблемой деградации почвы в результате орошения задолго до того, как было официально решено сомневаться в безусловной пользе мелиорации. В плане работы профгруппы он употребил слово «благотворительность» во времена Чернобыля, когда даже профсоюзные лидеры еще не знали, что слово это — хорошее, не чуждое советскому строю.

В. И. Пелих не может не вызывать раздражения у представителей бюрократии-партократии. Но он не может не вызывать уважения и симпатии у нас — людей из очереди. С такими людьми, как он, мы связываем надежду на то, что в нашей многострадальной стране власть, наконец, будет принадлежать народу.

И. Л. МЕДВЕДЕВА, старший преподаватель ВГПИ, доверенное лицо.

что на партсобрания опасно не ходить. Теперь, когда парторуководство сменилось, я могу и «прогулять» без последствий.

— Тем не менее в университете за Вами во мнении многих закрепилась репутация человека одиозного, «жалобщика», «кляузника», постоянно конфликтующего с администрацией. И в профсоюзной характеристике с прежнего места работы Вы имеете далеко не положительный отзыв. Как Вы прокомментируете такое отношение к Вам и свою деятельность «борца за справедливость»?

— Ну что вы! «Одиозный» — это «вызывающий крайнее отрицательное отношение к себе, крайнее неприятный». Я же с этим не согласен. Наверное, я не сахар, но, простите, кто же тогда меня выдвинул? Что же касается ярлыков, то они с тех самых закрытых партсобраний. Очень хотели наши бывшие идеологи их нацепить, далее — газета Волгоградского обкома старалась пером корреспондента В. Д. Паршина. Думаю — тщетно. Таковые способы борьбы родила наша действительность. Времена Стеньки Разина прошли, на дуэль не вызовешь — только и оставалось письмо в ЦК написать. Можно было еще в Би-Би-Си, но мы выбрали ЦК. И ведь о чем писали — о квартирных делах, о стройке университетской, о разгоне кадров. Кому еще не ясно, кто прав, идите посмотрите.

Профсоюзной характеристикой я горжусь. В Тюмени я лишь начинал воевать с коррумпированными «отцами». Потому и формулировка слабая: «недостаточно добросовестно исполнял обязанности». То ли дело в ВолГУ: «развил активную деятельность по подготовке очередных писем в вышестоящие организации, в которых выражается недоверие деятельности комиссии обкома КПСС, администрации и парторганизации». Сегодня недоверие выражено всему этому обкому.

— О Вас очень тепло отзываются студенты. Что дает Вам общение и работа с молодежью? Какие проблемы студенчества Вас волнуют?

— Ну, слава Богу, а вы говорите «одиозная личность». При этом я ставлю им очень много доек. И волнует меня проблема студенчества, которую оно, студенчество, кажется не осознает: это потеря интереса к учебе. Когда я им об этом говорю, они не соглашаются. Просто нынешние студенты не понимают, что такое настоящий интерес к учебе. И это не вина их, а беда. В обществе в целом потеря престижа профессионала в результате безнравственной уравнилительной социальной политики. Что в такой ситуации дает работа с молодежью? Ощущение вины.

— Сегодня перед многими родителями остро встал вопрос: как, чему и на каких примерах воспитывать своих детей, если прошлые — не годятся? Как Вы разрешаете этот вопрос в своей семье? Хотели ли бы Вы, чтобы ваши внуки были похожи на Вас?

— На каких примерах? Воспитание, хотите вы этого или нет, идет всегда на наших собственных примерах. При этом ваш пример — не обязательно для подражания, в этом случае он называется контрпример. И не от вас зависит, кем вы станете, вы можете лишь постараться быть примером или контрпримером полноценным, цельным, искренним, не играть, а быть.

Хотел бы я видеть похожих внуков? Разумеется. Вот мой дед был кузнецом. Поэтому я умею выковать, например, нож и закалить его. Может не очень качественно, но надежно. Мой сын много взял от своего деда — агронома. Знает, что деревья сажают корнями в землю. Мы с ним дачу завели: четыре бетонных плиты поставили шаламом — такой ни у кого нет. Помидоры и огурцы он уже умеет вырастить. Внук — чему-то научиться у меня... Не стоит поднимать паники: «Как учить? На каких примерах? Идеалов нет!» Все есть. Есть земля, есть хлеб и много других непреходящих истин. Вот им и учить. А идеалы себе наши дети и внуки сами выберут и не хуже наших. — Удачи Вам на выборах! Вопросы Л. БУТРИМОВОЙ.