



РУДКОВСКИЙ ВИКТОР АНАТОЛЬЕВИЧ - ДОКТОР ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК, ПРО- ФЕССОР КАФЕДРЫ ТЕОРИИ И ИСТОРИИ ПРАВА И ГОСУ- ДАРСТВА ВОЛГУ.

Статус: Почему Вы выбрали профессию юриста?

Виктор Анатольевич: Юрист — очень емкое понятие. Я думаю, что молодые люди, поступающие в высшие юридические учебные заведения, вряд ли, в полной мере отдают себе отчет в том, насколько это сложная, многопрофильная и неоднозначная профессия. Скорее всего, все гораздо проще: кто-то хочет стать судьей, кто-то — прокурором, кто-то — нотариусом и т.д. Потом, конечно, все получается, как правило, не так, как задумывалось. Но мотивация приблизительно такая: хочу быть тем-то, или как кто-то. Лично у меня была вполне конкретная мечта — стать следователем, бороться с преступностью, распутывать сложные дела. Поэтому после службы в армии я пошел работать в милицию и в 1988 г. поступил в Высшую следственную школу МВД СССР.

С.: Расскажите о своих студенческих годах?

В.А.: Время учебы в Высшей следственной школе — один из лучших периодов моей жизни. Я приобрел новых товарищей и друзей, получил возможность слушать лекции замечательных преподавателей, впервые приобщился к миру юридической науки.

Но учеба в специализированном вузе мало напоминает жизнь обычного студента. Мы были слушателями, большинство с опытом практической работы. Я поступил в Высшую следственную школу в возрасте 22 лет, а многим моим сокурсникам было в районе 30. Никого не надо было убеждать, что нужно посещать лекции, готовиться к семинарам и пр. Каждый хорошо понимал социальную значимость своей будущей профессии и ценность высшего юридического образования. Учебу

нам приходилось совмещать с выполнением служебных обязанностей. Причем речь идет не только о несении караульной, патрульно-постовой и пр. службы, но и о выполнении специальных заданий Правительства СССР. Мне, в частности, довелось трижды выезжать в составе специальных батальонов в республику тогда еще советского Закавказья для выполнения таких заданий. И это тоже незабываемая страница моих «студенческих» лет.

С.: Наверняка, у Вас был любимый преподаватель, расскажите о нем.

В.А.: Мой любимый преподаватель, слава Богу, и ныне здравствует, и студенты ВолГУ его хорошо знают. Это профессор Николай Николаевич Вопленко. В годы моей учебы

он был профессором кафедры теории и истории государства и права Высшей следственной школы. Николай Николаевич, если кто не знает, — полковник милиции в отставке. А свою профессиональную деятельность он начинал в должности следователя прокуратуры.

Учителей, как и родителей, как известно, не выбирают. Для меня Николай Николаевич стал научным отцом. Он привил мне любовь к теории права, сформировал мое научное кредо. Это удивительный человек. Сказать о Н.Н. Вопленко, что он эрудированный, принципиальный, тре-

бовательный, объективный преподаватель, уважаемый профессор и т.п. — значит почти ничего не сказать. Николай Николаевич Вопленко — это совесть нашей современной юридической науки. Я бесконечно благодарен ему за многолетнее общение и, пользуясь случаем, хочу передать теплый ученический привет и наилучшие пожелания.

С.: Многие студенты активно участвуют в общественной жизни университета. Как Вы к этому относитесь и занимались ли Вы в студенческие годы общественной деятельностью?

В.А.: Я три года был пред-

седателем Слушательского научного общества Высшей следственной школы. Принимал участие в некоторых творческих мероприятиях. Вообще участие студентов в общественной жизни приветствую, но при одном условии — если это не мешает учебе. Вначале учеба, потом общественная жизнь, так должны быть расставлены приоритеты. Студент должен ясно понимать, что общество (рядовые члены этого общества, работодатели и пр.) ждет от выпускника-юриста высшей квалификации ВолГУ, не умения хорошо танцевать, бегать, бороться и т.д., а профессиональных знаний и навыков в области юриспруденции.

С.: На старших курсах многие студенты начинают работать. На Ваш взгляд, стоит ли торопиться с началом трудовой деятельности?

В.А.: Насколько мне известно, в последние годы студенты начинают свою трудовую деятельность не только на старших, но и на младших курсах (напри-

Я думаю, что молодые люди, поступающие в высшие юридические учебные заведения, вряд ли, в полной мере отдают себе отчет в том, насколько это сложная, многопрофильная и неоднозначная профессия.



мер, со второго курса). Это плохой симптом. Плохой не потому, что студент работает, а потому, что он работает, как правило, вынужденно и в ущерб учебе. В подобной практике проявляются недостатки образовательной и в целом социальной политики нашего государства. И именно поэтому ее не следует возводить в норму современного высшего образования. Напротив, нужно исходить из того,

дающихся успехов в той или иной области достигают люди, которые, казалось бы, не имели на это никаких шансов. И наоборот, те, кому прочили большое будущее, ничего не достигают. Профессионализм остается загадкой. Определенно можно сказать одно: любой человек талантлив, и любой может стать профессионалом в своем деле. Что для этого нужно? Как минимум трудолюбие, настойчивость, тер-

юрист, надевая на себя мантию судьи, мундир прокурора и т.д., берет на себя публичное обязательство быть образцом общественной нравственности. Эту особенность юридической профессии довольно точно поняли еще в древности и символически изобразили в образе богини правосудия Фемиды. Каждому юристу этот образ хорошо известен, но не все, к сожалению, правильно понимают его смысл.

К врачу обращаются за лекарством, к учителю - за знанием, к юристу - за справедливостью, которая одновременно является и особым знанием, и лекарством.

что основным вид трудовой деятельности студента — это учеба. Навыки практической работы он должен получать на учебной, преддипломной и т.д. практике. Такое сочетание теории и практики является оптимальным, и к нему нужно стремиться.

С.: Как стать профессионалом в своем деле?

В.А.: Насколько мне известно, рецепт профессионализма пока не изобретен наукой. Его просто нет. Порой вы-

пение, любовь к избранному делу. «Настойчивый и терпеливый увидит благоприятный исход начатого дела», - гласит восточная мудрость.

С.: Какими нравственными качествами, по Вашему мнению, должен обладать юрист?

В.А.: Нравственные качества юриста, по моему убеждению, ничем не отличаются от нравственных качеств любого другого человека. Они едины для всех. Другое дело, что

А между тем он есть не что иное, как квинтэссенция профессиональной культуры юриста, ее своеобразный нравственный код. В основе этого кода — справедливость. К врачу обращаются за лекарством, к учителю - за знанием, к юристу - за справедливостью, которая одновременно является и особым знанием, и лекарством. Нравственная добродетель юриста — быть справедливым.

**Интервью подготовила
Юлия Трепалина.**