

Т.В. Юдина: «Научная истина утверждается через взвешенный и обстоятельный анализ документального материала»

Проректор по учебно-воспитательной работе Т.В. Юдина защитила докторскую диссертацию на тему «Советские рабочие и служащие на концессионных предприятиях СССР в годы новой экономической политики» (специальность 07.00.02 – отечественная история) 27 августа 2010 года на заседании объединенного диссертационного совета ДМ 212.009.08 при Астраханском государственном университете. А 18 февраля 2011 года Президиум ВАК РФ утвердил ее ученую степень доктора исторических наук. Мы попросили рассказать Таисию Васильевну об итогах своей научной работы и перспективах дальнейших исследований.

– Чем был обусловлен выбор темы исследования? Как, на Ваш взгляд, должны решаться проблемы преемственности в работе над диссертацией, например, в плане работы над дипломом – кандидатской диссертацией – докторской диссертацией?

– Крупнейшей по численности в XX столетии социум в российском обществе – рабочие – до сих пор остается в центре научных исследований отечественных историков, экономистов, политологов. При этом внимание к нему на разных этапах истории было неодинаковым. В советское время «рабочая» проблематика являлась доминирующей в отечественной историографии, в постсоветский период – приобрела меньшую актуальность. Однако исследование истории становления и развития советского общества невозможно без изучения исторической ретроспективы его классов, социальных групп и слоев. В первую очередь, это касается рабочих государственного сектора, претерпевших за годы советской власти существенные количественные и качественные изменения. Динамика численности и состава, социальной структуры, уровня реального благосостояния и степени удовлетворенности своим социально-экономическим положением советских рабочих Нижнего Поволжья, игравших заметную роль в истории России, стала предметом моих научных интересов в 1990-е годы.

В кандидатской диссертации «Социально-экономическое положение рабочих Нижнего Поволжья в период нэпа. 1921–1928 гг.» мне было важно показать реальную социальную политику большевизма, выявить взаимосвязь системы материального распределения и психологию рабочих, эволюцию их массового сознания в период новой экономической политики. Нэп представлял особый интерес, поскольку был одной из значимых, охвативших все сферы жизнедеятельности общества реформ, к которой советское государство приступило в 1921 году.

В годы нэпа рабочие жили и трудились в условиях многоукладной экономики. Подавляющее число советских граждан трудоустроивалось на государственные предприятия. Важно было провести критический и объективный анализ материально-бытового положения нижеволжских рабочих, занятых в государственном секторе.

В докторской диссертации «Со-



ветские рабочие и служащие на концессионных предприятиях СССР в годы нэпа» предметом моего исследования стали трудовые и социальные отношения на негосударственных предприятиях СССР в годы нэпа. Интересно было провести сравнительные характеристики советских рабочих на государственных и концессионных предприятиях в условиях рыночных отношений, введения и использования частного капитала в национальной экономике.

– Какие выводы диссертации, на Ваш взгляд, особенно интересны?

– В исследовании проанализировано социально-экономическое положение трудовых коллективов концессионных предприятий СССР: рабочих и служащих, реализация социально-трудовых прав которых осуществлялась советскими органами власти и профессиональными союзами. Замечу, что термин «советские концессионные рабочие» впервые упоминается и определяется в моих работах.

Необходимость изучения опыта концессионеров по организации социально-трудовой сферы на своих предприятиях связана и с современными тенденциями развития мировой и региональной экономик. Приток иностранного капитала в экономику России, его эффективное использование сдерживает недостаточно разработанная законодательная база Российской Федерации, являясь причиной, в том числе и недовольства рабочих, занятых на предприятиях с участием иностранного капитала. На заводах «Форд» во Всеволожске, «Кока-Кола Эйч Би Си Евразия» в Москве и Волжском Волгоградской области, фабрике «Нестле-Камская» в Перми, предприятии «АЕК» в Костомукше российские рабочие все чаще с помощью забастовок пытаются добиваться изменений условий труда, перераспределения прибыли, участия в решении вопросов управления и повышения заработной платы. Однако результатами предъявляемых требований базирующихся не всегда являются рост их доходов и сокращение объемов сверхурочной работы. Поэтому в современных условиях выработка эффективных форм контроля и управления над необходимым преодолением произвола и формализма руководителей предприятий с участием иностранного капитала невозможна, как и в годы новой экономической политики, без государства и профсоюзов. Заслуживает внимания теоретическое обоснование определения концессионной практики как составной части новой экономической политики.

– Какие выводы диссертации могут быть применимы в ре-

гиональной практике и в каких областях?

– В диссертации проанализирован процесс взаимодействия советских органов власти и концессионеров по восстановлению и развитию национальной экономики и одновременному обеспечению наравне с профсоюзами приемлемого уровня и качества жизни советских концессионных рабочих и служащих. Этот вывод имеет значение для определения роли государства и профсоюзов в развитии современных инвестиционных процессов, деятельности предприятий с участием иностранного капитала. Практическое значение для регламентации трудовых и социальных отношений на концессионных предприятиях, разрешения проблем занятости населения имеет и обоснованная мной идея совместных усилий органов власти, концессионеров и профсоюзов в повышении жизненного уровня работников.

Эти выводы представляют интерес для преподавателей истории, экономистов, юристов, практиков, а также для студентов, аспирантов. Они могут быть использованы государственными органами при анализе региональных и национальной стратегий социально-экономического развития страны. Исследовательский опыт станет полезным при разработке законодательной базы Российской Федерации в вопросах регламентации трудовых и социальных отношений на предприятиях с иностранным капиталом.

– Как Ваш профессиональный практический опыт помог в работе над диссертацией?

– С 1989 года началось обучение в аспирантуре Саратовского государственного университета и работа над кандидатской диссертацией. В конце 1991 года меня избрали председателем профкома ВолГУ. Опыт работы в профсоюзной организации оказался важным при написании кандидатской диссертации и неопределимым в ходе работы над докторской. Один из параграфов докторской диссертации посвящен деятельности профсоюзов на концессиях СССР в годы нэпа, в другом параграфе анализируются коллективные договоры на концессионных предприятиях. Так, изучая содержание коллективных договоров на концессии «Лена Гольдфильдс», «Грузинский марганец», «Тетюхе», «Мологолес» и других концессионных предприятиях в Государственном архиве РФ, я неоднократно вспоминала, как в 1993 году в ВолГУ заключали первый коллективный договор, как пришлось изучать коллективные договоры в образовательной системе России. Поэтому выяснять роль и значение коллективных договоров на концессионных предприятиях СССР в регламентации отношений между концессионерами и работниками, выявлять участников сторон в коллективно-договорной практике, порядок проведения коллективных переговоров, сроки заключения коллективных договоров, их регистрации, хранения, условия и действия распространения мне помогали и полученные исторические знания в университете, и практический опыт.

– Актуально Ваше историческое исследование в других науках, например, в экономике? Насколько продуктивны исторические разыскания в других науках? Насколько инновационны такие работы?

– Диссертация посвящена сложной проблеме, значимость которой повышается в условиях современных российских преобразований, сопровождающихся привлечением иностранных инвестиций в экономику России и превращением дея-

тельности крупных предприятий с участием иностранного капитала в существенный фактор социально-экономического развития страны. Исследование чрезвычайно важно и в силу перехода от экспортно-сырьевой к инновационной модели экономического роста России, формирования нового механизма социального развития, основанного на сбалансированности предпринимательской свободы, социальной справедливости, национальной конкурентоспособности.

Трудности перехода страны к инновационному социально ориентированному типу экономического развития, основу которого составляет человеческий потенциал, вызывают оживленные дискуссии среди экономистов и историков и предопределяют необходимость обращения к историческому опыту.

В этом плане опыт решения экономических и социальных проблем развития страны в 1920-е гг. обладает большой актуальностью. Он особенно ценен тем, что был накоплен в условиях, похожих на современные. Поэтому исследование, направленные на изучение развития человеческого потенциала, особенностей социально-экономического и правового положения отдельных категорий населения, в частности советских рабочих и служащих концессионных предприятий СССР, являющихся востребованными в условиях преобразований в России в начале XXI века.

Интеграция научного знания обеспечивает его прирост в различных областях наук и становится новым шагом в изучении отдельных, перспективных тем.

– Какие трудности были преодолены в процессе работы над диссертацией?

– Опора на обширный круг разнообразных исторических источников и исследований, в том числе иностранных авторов, несомненно, обогащает историческое исследование. Игнорирование документов, особенно по истории новейшего времени, зачастую приводит к появлению «фундаментальных трудов» с претензиями на пересмотр исторической правды. Научная истина добывается и утверждается прежде всего путем взвешенного и обстоятельного анализа документального материала.

При следовании этим постулатам, которым я обучаю студентов в рамках курса «Историческое архивоведение» на факультете философии, истории, международных отношений и социальных технологий, особых трудностей при сборе архивного материала испытывать не приходилось. Проблема заключалась в невозможности длительных командировок для работы в федеральных государственных архивах в Москве.

Диссертацию писала в вечернее время и во время своего отпуска. На мой взгляд, такой режим работы дисциплинирует больше, нежели дневные аспирантура и докторантура, т.е. работа «с отрывом от производства». Ответственности больше, когда времени немного: и перед собой, и перед родными, и перед коллегами.

– Каковы перспективы дальнейших исследований по рассматриваемой Вами проблеме? Над чем могут работать дипломники, аспиранты?

– Недостаточная изученность проблемы предоставляет ученым множество возможностей для исследования отдельных аспектов, например, роли иностранных рабочих и специалистов в функционировании концессионных предприятий СССР, инструментов реализации их прав и пр.

Разговаривала Е. Смирнова