



Разговоры в гостиной

Прислушиваясь к звуку клавиш

прагматизм и романтизм ректора Волгоградского государственного университета Олега Иншакова

Ректор Волгоградского государственного университета. Интересно, как становятся ректором?

Доктор экономических наук. Что можно сказать о взаимоотношениях научной и реальной жизни?

Профессор. Каков круг его научных интересов?

Заслуженный деятель науки России. Как решаются проблемы страны, мира, человечества?

Депутат областной Думы. Влияет ли он на нашу с вами жизнь?

Владимир ГОЛУБ

Он всегда делает то, что обещает. И в срок. Во всяком случае, прикладывает к этому максимум усилий. Вот и вчера несмотря на свою умопомрачительную занятость передал редакции свою вступительную статью к очередной книге о лучших менеджерах нашей области, которые несколько лет издает "Волгоградская правда". И назвал ее "Современный менеджер: рутинер или новатор?" Статью умную, содержательную, экономически убедительную, намечающую пути в будущее.

Он почти всегда занят, среди людей и событий. Вот и сегодня он гость газеты.

В 1995 году Олег Васильевич Иншаков сменил на посту ректора ВолГУ деятельного и легендарного Максима Матвеевича Загоруйко. И с тех пор ведет диалог с предшественником не только конкретным делом, но и острым словом. Делает это и уважительно, и достойно.

Переключка двух умных, тонких, незаурядных людей занимательна и интересна. Вот примеры этой своеобразной ректорской игры в афоризмы.

"Ректор - это еще не университет", - изрекает старший. "Университет - это уже не ректор", - откликается младший.

"Важное - впереди срочного", - кредо предшественника. "Важное - впереди срочного, но позади вечного", - убеждение последователя.

"Чтобы не было раздора между вольными людьми", - поучает опыт. "Чтобы не было надзора за невольными людьми", - декларирует молодость.

Еще младший посвятил старшему стихи. Там есть такие строки: "Ты дал мне опыт и пример как дар за испытанье силы и терпенья, за неспособность подло нанести удар, за уваженье к временам и поколениям".

А пока в редакции гость, и журналисты задают вопросы.

- Олег Васильевич, как становятся ректором университета?

- Очень просто (улыбается). Работаешь, работаешь, работаешь, работаешь - и вот ты уже ректор.

- А если серьезно?

- Мой случай по-своему уникален. Когда в 1995 году я приехал в Москву в министерство и показал свой личный листок по учету кадров, то начальник управления университетами страны сказал: "Так не бывает". Ни одного пропуска в должностях (начинал с лаборанта с окладом сорок пять рублей и до ректора) у меня не было. И только два места работы: Ростовский университет и Волгоградский университет. Ушло на это более двух десятилетий - с 1974-го по 1995 год.

- Ваши родители тоже были учеными, докторами наук, ректорами университетов?

- Мой папа - из беднейших крестьян Рязанской губернии. Лебединского уезда, села Курапово. Родился в 1909 году. Имел четыре класса церковно-приходской школы, потом - рабфак, потом - военные курсы, служба в армии. Офицер. Участвовал в войнах с Финляндией, Германией, Японией. Имел боевые ордена и медали. Стал советским работником, потом работал мастером на кирпичном заводе. Трудовой стаж - 61 календарный год. Мама родилась в селе Хмельевка Городокского района Хмельницкой области. Там, на Западной Украине, родители и познакомились. Мама закончила семь классов, театральное училище и стала актрисой драматического театра. Большую часть жизни отдала семье.

- Если не ученым-экономистом, кем бы вы могли стать?

- Трудно сказать... Родители несмотря на свое скромное образование и достаток всегда стремились нас многому научить. Старшего брата и меня. Помимо школы, я занимался в изостудии и музыкальной школе, в студии при театре оперы и балета и химическом обществе им. Д.И. Менделеева, в математической школе и секции легкой атлетики. Всего не перечислить. Родители, простые люди, все делали для того, чтобы их дети развивались всесторонне. Мой брат играл на десятке музыкальных инструментов, я же в музыке не проявлял особого рвения, поэтому ограничились фортепиано.

- У вас в служебном кабинете стоит пианино, играете на нем?

- Гости играют. Кто хорошо умеет.

- Ну, а дети ваши кем собираются стать?

- Дочь поступила в докторантуру Саратовской юридической академии. Она кандидат юридических наук, доцент. До поступления работала и сейчас работает по совместительству в нашем университете. Занимается гражданским правом, тема ее исследований "Сравнительный анализ акционерного права России и Германии". Сын учится в школе, в десятом классе. Много времени посвящает компьютеру. Раньше нравились естественные науки, сейчас больше склоняется к экономике.

- Поделитесь рецептами воспитания детей. Как вы их учили учиться?

- Никаких специальных рецептов никогда не выработывал. Больше личным примером. Мне и жене приходится много работать. Дети это видят. А самое главное, чему учил целенаправленно, - читать книги. Сын пять лет был чемпионом школы по чтению. Сейчас, как и все современные дети, стал больше смотреть в "ящик". Меня же до школы чуть ли не силой читать заставляла мама.

- Сейчас читаете? И как?

- Медленно. У меня есть специфика - когда я читаю, то должен представить себе все, как в кино. С действующими лицами. Я должен поразмышлять, представить, какие они, как они чувствуют и действуют... По диагонали я читаю только профессиональную литературу, когда знаю, что там написано, и знаю, на чем надо остановиться особо.

- Вы упомянули жену. Кому и чему она посвятила жизнь?

- Ну, это два совершенно разных вопроса - "чему?" и "кому?" Если "чему?", то экономической науке. Елена Ивановна заведует кафедрой "Мировая экономика", закончила докторскую диссертацию, написала книгу. Исследует проблемы СНГ, а они, как вы знаете, очень сложны. Далеко не все однозначно в этом молодом Содружестве. Исследование вполне актуально - вскрывает противоречия: и то, что было, и то, что неправильно. Прогнозирует, как это будет в будущем... Если "кому?"... Думаю, мне и семье.

- Вы - экономист, жена - экономист. Так что такое экономика?

- Все сказано в самом слове. Экономика - искусство ведения дома. "Ойкос" по-гречески - дом, "номос" - ведение. Наука о том, как это делать. Под домом в данном случае понимается не только личное домашнее хозяйство, но и планета, все человечество в целом. Это наука о том, как правильно вести дом, имея лишь редкие ресурсы, которых, как вы знаете и ощущаете, всегда не хватает. Это наука о том, как эффективно использовать ресурсы, производить новые продукты, их распределять, потреблять, как это делать с наибольшей выгодой для развития человека и человечества.

- А кто ведет ваш семейный дом?

- Мы сами. Когда уж сильно разбросаем книжки и все остальное - помогают теще с тещей. А так все сами. Я не привык, чтобы в доме были посторонние люди. Домработница? Я не буду себя правильно понимать и ощущать по отношению к человеку, который у меня дома мне служит. Мне проще сделать самому, пока могу.

Крупные перемены, действия, траты, бесспорно, совершаю дома я. Текущие процессы - в ведении жены. Но в любой момент мы успешно заменяем друг друга.

- Дети участвуют в этом процессе?

- Дочери тридцать лет, и она давно живет отдельно. А сын участвует. Ходит в магазин, на рынок, в аптеку, к бабушкам, выносит мусор, налаживает технику. Раз в неделю убирает дом. Как-то даже чинил диван...

- По телевидению долгое время шла реклама налоговой службы: "Заплати налоги - и спи спокойно". Получается, главное для человека не спокойная удобная жизнь, а уплата налогов.

- Лозунг этот, думаю, вообще неверный. Заплатить налоги - значит, заплатить за те услуги, которые государство предоставляет для воспроизводства вас, вашей семьи, предприятий и территории. То есть налоги - наш долг. А долги надо платить. "Спи спокойно" мне вообще не нравится. Тем более когда мы не очень осведомлены, куда уходят наши налоги. А мне бы хотелось, чтобы они более эффективно тратились на те же дороги, на благоустройство города, на



науку, образование, лечение людей. Я, например, не могу спокойно спать, когда вижу, что налоги заплатили большие, а ушли они в основном или "в трубу", или на оплату неэффективных чиновников, которых слишком много в России. "Спи спокойно"?! Мне думается, правильнее был бы другой лозунг: "Заплати налоги, проверь правильность их расходования, привлеки к ответственности тех, кто деньги эти растратил, живи и работай лучше!".

- Вы депутат областной Думы, председатель комитета по науке и профессиональному образованию, вам, как говорится, и карты в руки.

- Проверка расходов, доходов и потерь бюджета - постоянная работа депутатов. Не так давно проверяли исполнение бюджета развития, работу комитета по имуществу. Другое дело - принятие законов о налоговых льготах или, наоборот, о введении новых налогов в той части, которая в компетенции региональных органов законодательной власти. Задача эта очень серьезная. Ее решение дает новые резервы для реализации многих социально-экономических программ.

Комитет по науке и профессиональному образованию областной Думы подготовил за десять месяцев пять законов, которые приняты и улучшили условия функционирования учреждений образования. Предоставлены льготы по налогам на имущество и прибыль, транспортному налогу. Принят наш закон об инновациях, содействующий экономической модернизации области. Принят наш закон о льготах молодым специалистам на селе.

- Аргументируйте их полезность.

- Скажем, мы сэкономим часть средств из налога на прибыль. Хотя часто это не прибыль. Ведь в соответствии с действующими кодексами получается, что если мы осуществляем капитальные вложения в государственный университет, то это засчитывается как расходы из прибыли, и надо еще заплатить государству налог за эти инвестиции в общенародное достояние. Считаю, что это, по меньшей мере, неразумно. То же касается материальной поддержки персонала.

- Социальные аспекты у проблемы существуют?

- Учителя, преподаватели - они же не все сразу профессора. Много молодых. Не все могут по профессии, квалификации, опыту работать на нескольких работах. Поэтому многие очень мало получают. Государственного жилья нет, постоянно возникают проблемы лечения, особенно если это платные операции. Бывает потеря кормильца, болезни родственников... Необходима материальная помощь. Нужно хоть когда-нибудь отдыхать. На все эти социальные нужды требуются средства, которые не учитываются в себестоимости наших услуг. Если учебное заведение поддерживает персонал, свой человеческий капитал, это тоже считается расходами из прибыли. За все, что касается социальной защиты, мы должны платить налоги. Поэтому когда мы снижаем на 3-2% какой-то налог с образовательных учреждений, то создаем дополнительные возможности развития системы образования в регионе и стране. Для волгоградских вузов в ближайшем будущем принятие льгот даст эффект в 100-120 млн. руб. Это цена принятия только трех законов.

- А какова общая экономическая ситуация в регионе?

- У области есть возможности большего роста, чем сейчас наблюдается. Не 5-6%, а 8-9% прироста в год. По некоторым направлениям даже 11-12. Думаю, мы сегодня не учитываем целый ряд моментов. Многие связаны с централизованным перераспределением доходов не в пользу нашего региона. Соседняя Ростовская область из расчета на душу населения меньше дает стране доходов, но больше получает из центра на расходы. Надо отстаивать позиции нашей области в центре.

Методика прогноза региону спускается из Минэкономразвития РФ и сделана так, что дает несколько заниженные показатели роста, провоцируя дефицитный бюджет. Это обеспечивает ложные успехи перевыполнения, но ряд актуальных программ, нуждающихся в бюджетных средствах, остается без финансирования. Так закладывается политический лак, который можно в дальнейшем использовать. Нарушаются основные воспроизводственные пропорции сфер и отраслей, доходов и расходов, потребления и накопления.

В нашей области недостаточно используется наука и инновационные проекты, нерационально используются природные ресурсы. Примеры: бишофит, лечебные соли, растительные и водные ресурсы, земля и солнечная энергия. Мала доля добавленной стоимости в конечных продуктах, а это в основном зарплата и прибыль, рабочие места и налоги, которые оставалась бы у нас в области. Мы часто сырье отдаем, работаем на крупные компании и их торговые дома за рубежами региона, на липовые свободные экономические зоны, на финансовые структуры, а не на себя. А доля экспорта конечной продукции еще низка.

- Так что же самое главное в области на сегодняшний день?

- Углубление переработки и рациональное использование имеющихся ресурсов на инновационной основе, рационализация пропорций воспроизводства и селективная поддержка перспективных производств.

- А в России?

- В России то же самое. Прогноз на будущее положительный, но дело в том, что в стратегическом плане у нас, на мой взгляд, не все благополучно. Все то, что страна имеет за счет экспорта топлива, энергии, сырья и материалов, когда-то кончится. И мы можем себе создать ресурсную ловушку. Велик риск технологической и информационной зависимости. Например, в Южном федеральном округе по итогам 2002 года: 38,7% от объема экспорта составили энергия, нефть, газ; примерно 15,5% - сырье промышленного назначения, 19,5% - продовольствие и сырье для его производства. Складываем эти цифры, получаем 73,7%. А что мы получили по импорту?

Готовую продукцию машиностроения - 36,4%; готовое продовольствие (консервы, соки и прочее) - 23,2%; черные и цветные металлы в изделиях - 14,4%; продукция нефтехимического комплекса - почти 10%, а также бытовые изделия, одежду, обувь (84%). Значительную часть импорта составляет конечная продукция из нашей энергии и сырья, которую мы получаем назад с добавленной стоимостью (зарплатой и прибылью) зарубежных предприятий. Такой баланс экспорта и импорта ЮФО меня как экономиста не устраивает. Нужна активная промышленная политика модернизации Юга России.

Согласно давно известным числам Фибоначчи, если партнеры имеют власть над вами больше чем 38,2 %, то вы попадаете от них в зависимость. Следовательно, если в структуре нашего потребления импортного продовольствия или станков больше 40%, то мы зашли в зону опасности в этих направлениях. Это касается одежды и обуви, хозяйственных товаров и радиоэлектроники, телефонов и компьютеров, текстиля и игрушек, бытовой химии и электрооборудования, лекарств и косметики. Явно доминирование китайских товаров. Непонятно, почему такое производство мы не можем развивать у себя в стране и регионе.

- Может быть, китайцы могут то, что не можем мы?

- Смысл в том, что китайцы разделяют сферу идеологии, политики и культуры и сферу экономики. Очень четко. То есть они понимают, что есть древние китайские ценности, которые они не могут разрушать. Традиции для китайцев - это очень серьезно. Мы можем запросто сказать, что вот у нас 75 лет был социализм и ни к чему он нам. А китайцы так не могут. В Китае Конфуция почитают до сих пор, и переписаны все его предки ныне живущие. Они все почитаемые люди. Такое мировоззрение. Основатели общей идеологии и культуры народов Китая, которые жили многие тысячелетия назад, сегодня известны, уважаемы, и никто не может покуситься на это. Скажем, если возникла коммунистическая партия Китая, то она есть и сегодня. Никто не собирается ее уничтожать. Но это не значит, что если КПК существует, то исключена рыночная экономика. Мы же так не можем. В ответах на вопросы "Кто виноват?" и "Что делать?" мы односторонни.

Китайцы очень чтят сейчас Дэн Сяо Пина. Действительно, это великий человек, который после того, что Китай пережил с Мао Цзе Дуном, сумел найти формулу сочетания предпринимательства, инициативы, рыночных элементов для оживления всей хозяйственной системы Китая при сохранении политического порядка, сильного государства, дисциплины, культуры и идеологии. Хотя понимаю, это нельзя воспринимать как рецепт для всех.

Но совсем недавно смотрел по телевизору передачу, показывали, как готовят художественных гимнасток в Китае. Я был потрясен. Такой порядок, задор, стремление к победе, массовость. Стало ясно, что это решается задача национального масштаба. Все спортсмены были одеты в современную приличную форму, все были ухожены. Они были ответственны, внимательны, старательны. Если бы наша молодежь имела такое стремление и возможности. Китайцы неоднократно подчеркивают, что они взяли за основу советскую систему подготовки олимпийских чемпионов. И успешно ее эксплуатируют. Их результаты очевидны.

Такой подход для китайцев характерен: если Россия в этом хороша - мы будем использовать ее опыт, если США в другом хороши - будем использовать их опыт. Китайцы себе не ставят границ, поэтому и развиваются без границ.

- Ваш прогноз развития человеческого сообщества.

- Если говорить о технологиях, то прежде всего генные и медицинские технологии. Человечество будет стремиться к тому, чтобы продлить не жизнь, а молодость и активность. Сохранять молодость, красоту и активность важнее, чем продлевать жизнь. Это осознанно, и это будет осуществляться на генетическом уровне. Но одновременно здесь возникнут большие проблемы. На Олимпиаде 2008-го и тем более 2012 года будут генетически модифицированные спортсмены. Генетическая модификация, с одной стороны, будет лечить сложные болезни, а с другой - может возникнуть профессиональная дегенерация. Узкая специализация, когда человека можно будет развивать в определенном направлении, губительна. Это плохо. Если человека на всю жизнь закрепить за одной сферой, то сущность его универсальной жизни нарушится.

Важны компьютерные, космические технологии, моделирование, коммуникации, транзакционные отношения. Дело все в том, что есть предел развития Земли. Уже в следующем столетии, как мне кажется, будут организованы сообщества и хозяйства в космосе, на других планетах. Необходимо будет перейти на новый уровень, потому что человечество должно распространяться. Творческое начало будет развиваться в направлении создания искусственного интеллекта и позитивных аспектов клонирования.

Человечество - это не локальный феномен, а глобальный. Поэтому будет глобальная система с глобальными культурами, социальными, экономическими и политическими институтами.



Нужно бороться не против глобализации. Нужно бороться против глобализма как системы захвата власти немногими монополистами, крупными ТНК, против эксплуатации ресурсов всего человечества странами "золотого миллиарда". Надо добиваться создания глобальных институтов на демократической межнациональной и межкультурной основе.

- Есть точка зрения, что Россия геоэкономически лакомый кусочек.

- Каждый кусочек земли ценен в своем измерении. А в геополитическом смысле спокойней и благополучней жить сегодня в Америке, чем в России. Особенно если сравнивать с Югом нашей страны. На планете одной из наиболее неблагоприятных стран в экологическом плане сейчас являются США. Они живут во многом за счет "легких" России, за счет нашего воздуха, наших лесов, лесов и воздуха Бразилии. Отчасти и африканских тропических лесов. Поэтому они и не подписывают Киотский протокол. Не хотят платить за использование чужих экологических ресурсов, за свои ущербы другим странам. Это и есть проявление глобализма, игнорирование мнения многих стран мира, их скрытая эксплуатация.

Россия имеет большой комплекс ценных ресурсов, огромное пространство, на котором можно эффективно расположиться различным предприятиям и рынкам. В будущем, наверное, человечество придумает, что здесь расположить. Это должно быть сделано исходя из интересов самой России и других стран, на взаимовыгодной основе. Это возможно, хотя мы не готовы сегодня это воспринять. Но я должен сказать, что суверенитет в том смысле, в котором мы его понимаем теперь, то есть частная собственность нации на определенную территорию, будет когда-то просто преодолен. Для многих исследований и для многих исследователей это давно уже решенный вопрос.

В 1997 году, когда я был по гранту образования в США, мне удалось получить книгу Кениче Омае, которая называлась "Конец национальных государств". Там были приведены карты, на которых не было ни США, ни Китая, ни России и были уже совершенно другие границы. Они формировались совсем по другим социально-экономическим признакам. Возможно, это фантазия, но гиперболаид инженера Гарина когда-то тоже был фантазией, Джордж Сорос четыре года назад на совещании в Москве, после того, как его наградили медалью Ушинского, сказал в присутствии министров и ректоров ведущих университетов страны: "Забудьте суверенитет как давно устаревший идеологический хлам". Он имел в виду роль, значение и силу Internet. Это его взгляд. Но человечество начинает перемешиваться в каком-то новом котле времени.

В моем представлении это быстро и легко конечно не будет. Нужно создать большое количество условий глобального масштаба, соответствующие институты, организации, регулирующие нормы правила, порядки, для того чтобы глобализация действительно шла по гуманистическому сценарию. Я бы сказал по ноосферному сценарию В.И. Вернадского и П. Тейяра де Шардена, чтобы это не было вредно и губительно для человечества. То же, что происходит сегодня - интенсификация использования крупными развитыми странами всех ресурсов для себя - думаю, не самый лучший путь.

- Как вы относитесь к предполагаемому вступлению России в ВТО.

- Оно не так страшно, как иногда об этом говорят, но и не так просто, как думают те, кто не готовится к этому всерьез. Такой шаг предполагает очень серьезный переговорный процесс еще до вступления. Если вы собираетесь вступить в брак, нужно сначала обсудить очень многие моменты: где вы будете жить, на чьи деньги, как вести хозяйство, заводить детей, понять преимущества этого поступка, его неизбежные ограничения и прочее. Любовь - любовью, а брак - браком. Первое - чувство, второе - имущественный институт.

Когда, например, Китай вступал в ВТО, он вел жесткие переговоры по поводу объемов производства риса, которые предлагалось сократить. То же самое происходит с нашим зерном, и с некоторыми другими хозяйственными культурами, промышленными производствами. В чем здесь смысл? Китай в конечном итоге сформулировал такое положение: рис есть часть национальной культуры и традиции Китая, и его производство не может подлежать жесткому регулированию ВТО. Красиво и умно. Это пример, как надо вести переговоры и договариваться.

- Можем ли мы говорить об открытиях, сделанных в вашем университете?

- Об открытиях говорить очень сложно, потому что мы не имеем права сами говорить о своих трудах как об открытиях. Это должна признать научная общественность. Для признания часто нужно достаточное время. Кто спешит записаться в первооткрыватели и небожители, особенно быстро забываем. И потом - все очень ревнивы к тому, чтобы у кого-то были открытия. Но если говорить о разработках, которые действительно важны и нужны, то это разработки в области прикладной физики, связанные с технологиями передачи информации. Например, у нас есть приборы, которые позволяют кратно повысить качество и надежность передачи информации в различных ситуациях, связанных, скажем, с конфликтами. Они могут применяться силовыми структурами. Это одно направление.

Другое - это разработки в лазерной физике и оптотехнике - все то, что может применяться как в медицине, так и в строительстве, машиностроении и приборостроении. Интересны разработки в области астрофизики и мониторинге экологической среды. У нас уже есть очень интересные установки и приборы, программы и технологии, которые требуют развития на промышленном уровне. К сожалению, проблемы с процессом внедрения. Поэтому и был нужен закон об инновациях. Надеюсь, поможет. Я уже говорил, что инновационный подход необходим. Процесс внедрения требует средств. Разработчик обычно таких средств не имеет. Должны быть заинтересованы предприниматели или соответствующие структуры, которые берут вашу разработку, устраивают ее продвижение в массовое производство и за это получают комиссионные. Таких структур, к сожалению, пока очень мало.

В области экономики, я бы сказал, у нас есть сильные продвижения. Например, в экономической генетике, эволюционной и институциональной экономике. Но открытия, это очень сложно. В экономической науке по традиции признают, что только у А. Смита или К. Маркса были открытия. Хотя это совсем не так. Мы не умеем подать свои результаты. И стесняемся. У нас такой менталитет. Мы из-за этого часто проигрываем. У нас не принято написать в книге: "Я вывел формулу такую-то". Мы пишем: "Важно обратить внимание на то-то"... Не видим удивительного и значительного рядом.

Много открыто в области археологии. Нам очень повезло на "перекрестке цивилизаций". Рядом - Сарай Берке - столица Золотой Орды, сарматская, савроматская культуры оставили большое наследие. Огромное количество раскопок произведено и много золота сарматского было найдено здесь нашими учеными. Эти находки известны не только в нашей стране. Обнаружены останки людей, которые доказывают, что и до Золотой Орды, и во время нее, и после здесь жили люди, представляющие народы Тибета и северные народы. Причем жили они все вместе, в одно время и в одних городах. Сейчас мы на наши степи смотрим и нам трудно представить оживленный хозяйственный, политический, культурный район, в котором пересекались пути многих народов, религий, культур.

Очень серьезные разработки у математиков. Они касаются теории функций, тонких поверхностей, динамики объектов в различных средах, математического моделирования природных, экономических и социальных процессов. Интересны исследования в области истории и теории русского языка, экономической истории России. Например, разработки по проблемам концессий, которые очень актуальны для хозяйственной практики современной России в области добычи полезных ископаемых и промышленности, коммунального, сельского, рыбного и лесного хозяйства. Наверное, все трудно перечислить. Дело в том, что в отличие от специализированных учебных заведений, университет очень многогранен. Название говорит за себя.

- Интересно ваше мнение о кандидатах и докторских диссертациях, которые защищают министры, депутаты Государственной Думы, губернаторы, мэры, руководители крупных корпораций.

- Я член экспертного совета ВАК Министерства образования и науки РФ по экономике. У нас самый большой совет и самые большие проблемы. Тех, о ком вы говорите, мы обычно дополнительно заслушиваем, когда поступают их дела на аттестацию. Проводим беседы. Результаты бывали разные. Например, кандидат в Президенты РФ товарищ Харитонов показал невысокий уровень. А вот от общения с губернатором Белгородской области Савченко я получил удовольствие как профессионал. У него и диссертация была конкретная: по методам организации стимулирования труда в условиях перехода к рынку в сельском хозяйстве. Все просто, аргументировано и видно было, что он все глубоко понимает. Интересны были встречи с самарским губернатором Титовым и курским Руцким, руководителями ЛУКОЙЛа и Газпрома. Экспертный совет интересуют всего три вопроса: каковы основные результаты исследования, что в них нового по сравнению с другими, зачем была написана диссертация?

Понимаю и подтекст вашего вопроса. Я сторонник того, чтобы все практики и управленцы защищались по проблемам той сферы, в которой работают. Когда вижу, что губернатор защищается по финансово-банковской системе, или директор муниципального предприятия по уборке территории защищается по экономической безопасности региона, у меня это вызывает серьезные сомнения. Я начинаю его "скрестить", как лампу Аладдина. В то же время, если вы работаете на предприятии директором десять лет, почему бы вам не обобщить свой опыт и не написать кандидатскую диссертацию? Что касается докторских диссертаций, то глубоко убежден, что их вообще редкий практик в состоянии написать, даже имея большой хозяйственный и управленческий опыт. В этом деле требуются очень серьезные научные результаты. Для такой работы, на мой взгляд, человек должен быть связан душой и сферой деятельности с наукой. Да, есть и такие отдельные крупные предприниматели или директора заводов, управленцы. Но их очень мало.

- А про единый государственный экзамен для юных граждан можем говорить?

- Трудно рассуждать о системе, которой еще нет. Есть пока эпизодические эксперименты, эскерсисы, попытки. Считаю, что если единый государственный экзамен, то единый государственный экзамен для всех. Но когда у нас одни вузы должны, а другие могут не делать этого, мне это непонятно. Почему Московский государственный университет, например, может быть в стороне? Не могу согласиться с тем, что там особые студенты, мой опыт этого не доказывает. Диссертации, защищенные там, тоже не выше по уровню тех, что защищены у нас.

- В предисловии к книге, посвященной лучшим менеджерам области, вы изложили выведенную вами новую формулу факторов производства.

- Да. Теория факторов производства существует более трех веков, но никто не пытался строго доказать их число и состав. Я доказал это. И теперь это уже признано многими ведущими учеными страны, уже нет сомнений на этот счет. В соответствии с новой теорией может быть существенно изменена вся система показателей производства, издержек и себестоимости продукции. Смысл в том, что в этой формуле у меня первым стоит человек. С него мы начинаем все производство. Человек, потом техника, природные ресурсы, социальные институты, организация и информация. То есть, когда мы что-то произвели, мы ввели в новую форму природу, вот это и есть информация. Информация - это не база данных, как некоторые у нас думают, и не просто сигнал. Это "информация", то есть введение в новую форму, в новые границы, в новые контуры, иное состояние. Так вот, этим завершается процесс любого производства. Начиная от палки-копалки, заканчивая космосом. Смысл в чем: раз человек - первый фактор, тогда давайте с

него начинать в экономической и социальной политике. А мы опять все с какого-то другого конца, все по остаточному принципу. Обратите внимание, что в России сколько десятилетий говорят, что у нас все для человека. Но какой план вы ни возьмете, какой прогноз, какую бы социальную программу, там человек всегда в конце.

Ваше вхождение в представительную власть ставило целью исправить это положение?

- Было бы странно, если бы я туда пошел с другими мыслями. Я пришел не ради себя, времени свободного очень мало и без этого. Доходов у меня для жизни достаточно, работаю и подрабатываю много. Пошел я туда ради системы образования и ради родного университета. Первые пять законов, принятых по инициативе комитета, известны. Сейчас мы рассматриваем шестой закон - о поддержке муниципальных служащих - молодых специалистов. Следующие законы у нас - о льготах для учителей, библиотекарей, об образовательных учреждениях и т. д. Это все человеческая сфера. Сотрудничаем с другими комитетами Думы.

Провели хороший, на мой взгляд, закон, где установили нижнюю планку оплаты труда - прожиточный минимум. Для всех руководителей он обязателен. Если предприниматель не в состоянии нанять человека за прожиточный минимум, значит, он еще не предприниматель. Закрывайся и уходи с этого поля. В этом смысле, считаю, у нас впереди должно быть принято очень серьезное законодательство по дисквалификации. Предпринимателей, задерживающих зарплату; врачей, калечащих больных; юристов, принимающих некомпетентные решения, в Англии освобождают от работы на 3-5 лет, например. Иногда и навсегда. У нас это пока не развито. Считаю, что Россия очень нуждается в строгом законодательстве и механизме дисквалификации.

- Вы как-то говорили, что всероссийский стабилизационный фонд можно было бы направить на повышение зарплаты. Но Президент РФ сказал, что он никак не может этого допустить, потому что сразу произойдет инфляция. И мы в конечном итоге ничего не приобретаем.

- Я не согласен с такой постановкой вопроса. Речь идет об использовании сверхприбылей от экспорта нефти и газа, которую можно было бы пустить частично на повышение заработной платы в бюджетной сфере и на повышение социальных выплат населению. Да, это повысит инфляцию на какой-то короткий срок, но в целом повысит и скорость роста, и благополучие населения. Думаю, его советники что-то недоговаривают. Если увеличить денежную массу в обращении, повысить доходы бедных и средних слоев, люди смогут больше купить товаров и услуг. Это поднимет немного цены в краткосрочном периоде. Но, во-первых, совсем немного, потому что, если вы наблюдательны, то заметили, что у нас больше затоваренных магазинов сегодня, чем пустых. Причем затоварены именно те магазины, в которых люди покупали бы, если бы у них было чуть больше дохода. Это одежда, обувь, парфюмерия, мебель и т. д. Но магазины разоряются и закрываются.

Может быть, кто-то купил бы товары длительного пользования. Товары длительного пользования вообще иначе влияют на экономическую конъюнктуру, чем товары краткосрочного пользования. То есть никто бы не стал покупать больше колбасы, сразу три килограмма вместо одного. У нас сегодня много закрывающихся и разоряющихся магазинов. На Западе скрытый затяжной кризис перепроизводства, который скоро проявит себя открыто. Общество потребления кончилось.

Они не могут продать товар, сбывают нам застарелую некачественную продукцию. У них нет выручки, у нас низкий платежеспособный спрос. Если бы люди больше покупали, то наши предприятия имели бы возможность больше производить. Был бы толчок для развития внутренне ориентированного сектора, а не для развития импорта. Бойтесь импорта и бойтесь инфляции? Повысьте зарплаты, повысьте пошлины, создайте сбережения, накопления и инвестиции.

- Предстоит земельная реформа.

- Думаю, нужно дать людям возможность купить землю. Я бы всем продал землю, хоть немного. Придет время, когда она будет очень дорогая. И поставил бы льготные налоги для отечественных владельцев земли и высокие для зарубежных. Может произойти следующее: люди купят землю, если быстро увеличится налог на нее, они не будут в состоянии его платить, через какое-то время начнут от нее избавляться, на рынке земли цены упадут, зарубежные инвесторы скупят землю... И что тогда? Не найдете и свой метр на два.

Государство в России, как в гражданском обществе, должно быть институциональным агентом этого общества и защищать интересы народа. Тогда это будет демократическое государство, а не олигархия или монархия, как писал более двух тысяч лет назад Аристотель.

- К вам в университет поступают самые умные, самые знающие? Когда дети заканчивают школьные программы и приходят к вам в университет, они что, действительно такие умные?

- Не в обиду будет сказано системе общего среднего образования и учителям, я придерживаюсь следующей позиции: не надо детей загружать тем, что они все равно не понимают. Всему свое время. Когда с шестого класса начинают учить экономике и налобообложению, это, по меньшей мере, смешно. Получается очень плохой эффект. Дети, не осознавшие глубину и сложность науки, которая не должна преподаваться на этом уровне, потом поступают в университет, и им кажется, что они все знают. А потом, когда приходят на экзамен, оказывается, что они не только не знают предмета, но еще и неправильно научены. Переучивать всегда сложнее. Надо убрать все наносное из школьной программы: право, экономику, этику и т.п. Только зря деньги за это берут с родителей и время растягивают, а фундаментальных знаний нет. Оставьте там нормальные предметы, особенно языки и литературу, историю, математику и физику, биологию и географию на общедоступном уровне. Знаете, что мне недавно сообщил один абитуриент? Чебоксары - это столица в Латинской Америке! Вот это глобализация!

- Есть разные точки зрения на то, до какого возраста надо учиться в средней школе.

- Я, например, не сторонник того, что у нас одиннадцати-двенадцатилетняя школа, считаю, что это неправильно. Посмотрите на старшеклассников. Они взрослые слишком, у них возникают сложные проблемы. В десятых классах учат мало, больше гуляют, слоняются по городу. Лучше бы наши дети спокойно окончили школу в 17 или даже в 16 лет и переходили на более высокий уровень обучения. Если вы видели фильмы о подростках в США, которые нам показывают по телевидению, то знаете их проблемы раннего секса и материнства, болезней и наркомании, психоза и воровства, бандитизма и подработок из-за недостаточной занятости. Они в основном "встречаются" последние два года, ходят по улицам и дискотекам. В голове не учеба, а самостоятельность, деньги, наряды, тусовки... Родители жалуются: до десятого класса учились отлично, а в десятом-одиннадцатом - пошло-поехало.

- Ну и почему?

- Потому, что перезрели в школе. Пусть бы оканчивали университет чуть раньше. Если вы хотите учиться дольше, то давайте сделаем последний год - год обучения стажером, который числится в вузе, но работает уже на предприятии.

- Ваше отношение к деньгам?

- Очень разное. С уважением к тем, которые заработаны. Легко потрачу те, которые подарены или случайные. С отвращением к тем, которые украдены, с осторожностью к тем, которые найдены, потому что если взял чужое, даже если нашел на дороге, обычно потом теряешь много больше. Деньги - всеобщий эквивалент человеческого труда, следовательно, если вы обладаете большим количеством денег, то как бы очень много общественного труда у вас сосредоточено. Если вы можете сказать, что весь этот труд ваш и все эти деньги сосредоточены у вас для пользы вашей и других людей, тогда хорошо.

- Отношение к комфорту?

- Очень серьезное! Слаб. Чем комфортнее, тем больше работаю. Когда у меня есть стол и стул, свет и тепло, книги и оборудование... хочется работать. Стыдно бездельничать.

- Вкусовые пристрастия... Блюда, напитки...

- Трудно сказать... Я гурман, но дело в том, что у меня свои критерии. Мне нравятся сласти и овощи, баранина и рыба, фрукты земли и моря. Не люблю, например, только один цвет, одно блюдо, один напиток. Люблю то, что хорошего качества. Хорошее вино, виски, водку, воду. Если пиво хорошее, то, может, выпью его раза три-четыре в году. Выпью не один, по случаю, в меру и с удовольствием.

- Что для вас время? Вообще, и в философском понятии...

- Время - это количество событий, которые я успеваю сделать в календарные сутки. Время я измеряю количеством событий.

- Вы часто смотрите на часы?

- Наверное (задумчиво), если посчитать, в день раз пять-шесть.

- Какой марки у вас часы?

- "Кольбер", надежно и недорого.

- Любимое время года?

- Май и сентябрь. Весна и осень.

- Любимый тост?

- За любовь, за победу, за Родину!

- Это главное для вас?

- Да. Еще особый тост за университет. Все остальное приложится.

- Вы идете по улице, идет навстречу красивая женщина. Какие мысли у вас в голове?

- Могут быть очень разные. Чаще эстетические.

- ?..

- Потому что у меня есть любимая женщина. Жена, можете и не спрашивать.

- О чем вы думаете по ночам?

- По ночам я не думаю, я сплю. У меня большой дефицит сна.

- А если просыпаетесь?

- Ночью - о новых идеях. А если просыпаюсь утром в нормальное время, то сразу же думаю о работе. Если я просыпаюсь раньше, то думаю уже о другом.

- Не надо спрашивать о чем?

- Не надо.

- Вопросы о внешности не всегда этичны, и все же, как вы относитесь к Эрколиу Пуаро?

- Однажды в Москве шел из Государственной Думы через ГУМ в гостиницу "Россия", а впереди две тетки. По-другому не назовешь, простые, в плюшевых кацавейках, с клетчатыми сумками челноков и в домашних тапочках. А между ними мальчишка. Тетки его крепко держали как Бывалый и Балбес Труса в известной комедии. Он идет, выворачивается, выкручивается. Видимо, ходят по магазинам давно, и бедный ребенок измотался. Впереди фонтан. Ему, видимо, и туда хочется, и сюда хочется. Тетки не пускают. И вдруг он увидел меня, вырвался из рук и как заорет: "Эркуль Пуаро!" Они не понимают, видимо, о чем он. А пацан кричит: "Эркуль Пуаро, живой Эркуль Пуаро!" И тут одна из женщин смотрит на меня и говорит: "Валя, правда, Пуаро!" Стали останавливаться и смотреть на меня другие люди. Я смутился и быстро ретировался на другую линию. Дэвид Суше хорошо его играет, мне нравится. Фильмы эти хороши, сделаны стильно, умно, с юмором. Друзья из Российской академии наук недавно подарили мне перчатки, шарф и трубку. Я говорю: "Трубку-то зачем, вы же знаете, что я не курю трубку?" Смеются: "Для полноты образа".

P. S. Какие мысли возникают в таком финале такой беседы? Самые разные. О воспитании детей и роли представительных органов власти, ведении домашнего хозяйства и

уплате налогов, о любви подростков и отличии русских от китайцев, о том, какими мы видим себя и какими нас видят окружающие, о непростых проблемах нашего государства и благотворящей силе искусства. Может быть, кто-то вспомнит стихи прекрасного поэта Леонида Мартынова: "А ты? Входя в дома любые - и в серые и в голубые, всходя на лестницы крутые, в квартиры, светом залитые, прислушиваясь к звону клавиш и на вопрос даря ответ, скажи: какой ты след оставишь? След, чтобы вытерли паркет и посмотрели косо вслед, или незримый прочный след? В чужой душе на много лет?" А может быть, будут превалировать мысли о важности и необходимости знаний?

Ведь кто-то из великих считал, что знание органически связано с человеческим воображением. Этот на первый взгляд парадоксальный закон можно выразить так: сила воображения увеличивается по мере роста знаний. А вдохновение - строгое рабочее состояние человека. Думается, вы это почувствовали, уважаемые читатели, знакомясь с сегодняшней публикацией.

"Должность дают, а власть берут", - любил говорить Максим Загорюлько. "Должности дают, власть берут, а честь берегут", - уточняет сегодня Олег Иншаков.