

Ректор ВолГУ Олег Иншаков:

РЕФОРМА ДОЛЖНА БЫТЬ ВЫГОДНОЙ



Наш разговор с ректором Волгоградского госуниверситета Олегом Иншаковым получился совсем не таким, каким задумывался. Заготовленные в блокноте приличествующие юбилейному поводу вопросы пришлось отложить в сторону. Олег Васильевич не стал, "согласно регламенту", рассказывать о достижениях руководимого им университета (хотя гордиться, безусловно, есть чем). Речь пошла о реформе высшего профессионального образования в России, о том, как ее видит топ-менеджер крупного регионального университета, доктор экономических наук.

– Вопрос о необходимости модернизации высшей школы в нашей стране при всей его актуальности далеко не нов. Этот вопрос обсуждался и в конце 80-х, и в начале 90-х годов прошлого века. О том, что сейчас эта сфера переживает системный кризис, говорит заметное снижение качества образовательных услуг. С другой стороны, мы видим явно недостаточное финансирование высшей школы со стороны правительства. На мой взгляд, вещи эти взаимосвязанные. Сегодня степень износа основных фондов вузов – более 31%, на 100 студентов приходится всего 6,3 компьютера, морально устаревшее оборудование составляет около 60%... Растить профессионалов высокого класса в таких условиях непросто, одних педагогических талантов тут может не хватить. С другой стороны, вузы производят избыточное количество юристов, менеджеров, экономистов и учителей. Подготовку по этим профессиям ведет едва ли не каждый вуз, а выпускники потом не могут найти работу по специальности.

– **Что же делать?**

– Признать государственный сектор высшего профессионального образования естественной монополией страны и реформировать ее путем реструктуризации. Вопрос – как? Необходима четкая стратегия, подкрепленная экономическими расчетами. Только тогда можно будет говорить об эффективном выполнении важнейшего условия всесторонней модернизации нашего общества – повышения качества человеческого капитала в едином научно-образовательном пространстве страны.

– **И у вас есть такой план?**

– Да, есть. Начнем с того, что сейчас наше государство тратит на обучение

одного студента в год непростительно мало – 1100 долларов. Эти расходы надо увеличить как минимум в два раза. Где взять деньги? Не будем уповать на пресловутый стабилизационный фонд. Добиться 100-процентной прибавки можно лишь путем экономии, последовательно осуществив несколько шагов модернизации. Эту экономию будем считать исходя из суммы бюджетного финансирования высшего профессионального образования на сегодняшний день. Первый шаг – сокращение численности вузов и приведение их размеров к оптимальным. Судите сами: контингент большинства российских вузов составляет обычно до 10 тысяч студентов, но есть и "гиганты", где он достигает 100-150 тысяч. Между тем мировая практика показывает, что максимально эффективное управление можно обеспечить при контингенте в 25-35 тысяч студентов. Не случайно многие европейские университеты пошли по пути объединения, (например, голландский университет ИНХОЛЛАНД, наш партнер, появился благодаря объединению четырех вузов) другие напротив разъединились (как например, всемирно известная Сорбонна). В то же время до 60-70% специальностей и направлений подготовки в отраслевых вузах и университетах одного региона часто дублируются. Логично объединить близкие по профилю вузы, снять нагрузку на бюджеты разных уровней, сократить другие издержки. Экономия средств госбюджета в результате подобной реструктуризации, по нашим подсчетам, составит не меньше 30%, выгадают также и предприятия и организации-партнеры. Эти средства добавим студентам и преподавателям.

Шаг второй - отказ от филиалов. По моему глубокому убеждению, они просто выдают неполноценные дипломы, вместо того чтобы давать соответствующее стандартам образование. Как правило, филиалы вузов на 80% не отвечают лицензионным требованиям: здесь и кадровые проблемы, и технологические, отсутствие помещений и библиотек. Качество обучения ниже всякой критики... Закрытие некондиционных филиалов даст еще 20% нынешнего бюджетного финансирования. В итоге сокращается управленческий аппарат, рациональнее используется оборудование и аудитории, снижаются капитальные затраты, внешние расходы, такие, как казначейское и налоговое обслуживание, администрирование, почта, транспорт. Меньше нужно будет контролеров и инспекторов, чтобы "обслуживать" образовательные учреждения.

– Пока вы рассказали, как можно сэкономить 50% государственного финансирования...

– Да, и третий шаг – сокращение "государственных" мест в вузах на 20% – даст еще 25-30% экономии. О том, что госбюджетные места придется сокращать, говорят много, и это действительно необходимая и во многом вынужденная мера: мы должны исходить из реальной эффективности экономики России и норматива 210-220 студентов на 10000 населения. Но я против того, чтобы для всех обучение стало даже частично платным. Наше общество должно решить, какой уровень высшего образования будет считаться необходимым. Именно этот уровень и должен быть обеспечен государственным финансированием на 100%. Если признать таким необходимым "минимумом" бакалавриат и ввести государственное обеспечение на четыре года, это позволит сэкономить еще 20% бюджетных средств для высшей школы. Оптимизация направлений и специальностей подготовки может добавить еще 10-15%. Таким образом, модернизация высшей школы может быть проведена без привлечения дополнительных бюджетных денег. В результате будет удвоено базовое финансирование на одного студента. Соответственно, удвоится и оплата труда в этой сфере.

– Олег Васильевич, получается, четырехлетнее высшее образование придется признать достаточным?

– Чтобы было понятнее, использую метафору. Бакалавриат, по сути, – это тот же универмаг. Здесь можно получить общедоступное, массовое высшее образование широкого профиля, базовое для всех отраслей народного хозяйства. Ведь и в супермаркет вы идете за товарами повседневного спроса. За феном или телевизором вы идете в специализированный магазин, а в вузе продолжаете обучение в специалитете - пятилетке. Магистратура – это уже, скорее, бутик. Образование здесь получается индивидуализированное и специализированное. Аспирантура и докторантура – и вовсе салон с индивидуализированными товарами ручной работы высшего качества. Государство не может взять на себя полное финансирование всех форм и уровней высшего образования. Значит, должны быть ясные приоритеты и нормативы. Поэтому, возможно, бакалавриат должен субсидироваться на 100%, специалитет, скажем, на 75%, магистратура – на 50%. Надо лишь сохранить конкурентную, конкурсную основу получения общественного образования каждым гражданином.

– ***Получается, что все вузы должны финансироваться одинаково? А как же деление на "ведущие", "средние" и "слабые", о котором столько говорят в последнее время?***

– Будем надеяться, что такого разделения не произойдет. Не может критерий элитарности играть решающую роль в определении базового государственного денежного содержания, ведь финансируются не вузы, а студенты – равные граждане одной страны. Закрепление элитарности за отдельными лицами (физическими или юридическими) – это признак не демократии и рыночного хозяйства, а российского феодализма, это шаг назад в развитии российского общества. Прогрессивный, развитый вуз должен сам зарабатывать деньги на грантах, договорах, интеллектуальных продуктах и подтверждать свою элитарность.